

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Baks Községi Önkormányzat Képviselő–testületének 2015. február 25. napján megtartott soros üléséről.

<b><u>Jelen voltak:</u></b>	Búza Zsolt	polgármester
	Lépné Soós Anita	alpolgármester
	Fátyolné Ménesi Ildikó	képviselő
	Kecskeméti Józsefné	képviselő
	Csépe István	képviselő
	Mihályné Tóth Margit	képviselő
	Dr. Orosz Éva	képviselő
	Dr. Faragó Péter	mb. jegyző

<b><u>Meghívottak:</u></b>	Pinjung Emilné	intézményvezető
	Somogyiné Utasy Ibolya	intézményvezető
	Cimberné Maszlag Anikó	intézményvezető
	Ternai Levente	intézményvezető
	Bánfi Ferenc	őrsparancsnok

A jegyzőkönyv 1 db hangszalagon lett rögzítve.

**Búza Zsolt polgármester:** Köszönti a megjelent képviselő–testületi tagokat és a meghívott vendégeket. A napirendi pontok a következők: polgármesteri beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, eseményekről; az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének megalkotása; előterjesztések; bejelentések, interpellációk, majd szünet és azzal szeretném módosítani a meghívó napirendi pontjait, hogy 5. napirendi pontként kihelyezett testületi ülést, közmeghallgatást szeretnék felvetetni.

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**13/2015.(II.25.)**

**határozat**

Baks Községi Önkormányzat képviselő–testülete a meghívóban rögzített napirendi pontokat tárgyalási alapul elfogadja.

**Erről értesítést kapnak:**

- 1) Búza Zsolt polgármester
- 2) Dr. Faragó Péter m.b. jegyző
- 3) Irattár

**I. napirendi pont:**

**Polgármesteri beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről**

**Ea.: Búza Zsolt polgármester**

**Búza Zsolt polgármester:** Nem szeretném szóban kiegészíteni az írásos előterjesztést,

hiszen a közmeghallgatáson nagyon sok mindenről fog szó esni az elmúlt hónap történéseiről, az elmúlt év történéseiről, illetve az idei év várható történéseiről is. Van-e az írásos beszámolóval kapcsolatban kérdés, észrevétel, kiegészíteni való?

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**14/2015.(II.25.)**

**határozat**

Baks Községi Önkormányzat képviselő–testülete megtárgyalta Búza Zsolt polgármester polgármesteri beszámolóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, eseményekről és azt elfogadja.

**Erről értesítést kapnak:**

- 1) Búza Zsolt polgármester
- 2) Dr. Faragó Péter m.b. jegyző
- 3) Irrattár

**II. napirendi pont:**

**Az Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének megalkotása**

**Ea.: Búza Zsolt polgármester**

**Búza Zsolt polgármester:** Elérkeztünk a mai nap legfontosabb eseményéhez, az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének megalkotásához. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a 2015. évi költségvetési rendelet tervezetét. Azt gondolom, hogy elég részletesen tartalmazza minden egyes intézményük költségvetését a kiadások és bevételek tekintetében. Látszik az, hogy ismét egy nagyon feszített év elé nézünk. 2015. március 1-jétől átalakul a szociális rendszer, született egy szociális rendeletünk is emiatt. A költségvetésünk a rendes kiadásokhoz és bevételekhez képest most magasabb, ez annak tudható be, hogy 400 millió Ft-os nyertes pályázattal rendelkezünk. A meglévő Fecskeházak átadása a napokban meg fog történni, illetve a 8 ikerház kivitelezését az idei évben be kell fejezni. Az 5.-ös számú melléklet tartalmazza a beruházásokat, itt részletesen le van írva minden intézmény tekintetében, hogy mit tervezünk. A Gondozási Központba egy hűtő és egy kerékpár vásárlását tervezzük, a Polgármesteri Hivatalba a telefonközpont felújítását tervezzük, piac bővítése, korszerűsítése miatt szeretnénk megvásárolni a posta területét. Továbbá be van tervezve irodaszerekre, víztartályra, szivattyúra, talajmaróra, utóbbiak a közmunkaprogram keretében történő belterületi utak karbantartására. A ravatalozó felújítását is tervezzük már évek óta.

**Boriné Dóka Erika gazd.csop.vez.:** Illetve pénteken derült ki, hogy vennünk kell egy kazánt, mert a meglévő elromlott és ki kell cserélni. Ez 400 ezer Ft lesz.

**Búza Zsolt polgármester:** Köszönöm szépen. Van-e kérdés, észrevétel?

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Először is szeretném megdicsérni azt, aki ebbe a néhány oldalba ilyen átláthatóan és áttekinthetően összefoglalta az egészet, le vannak írva az előirányzat módosítások, számomra ez nagyon jó dolog és érthető. Le van írva, hogy kinek mi a dolga az ellenőrzés és a végrehajtás során. Egy kérdésem lenne, az 5.-ös pontban található a

felhalmozási célú hitel. A 10 millió Ft-ot meghaladó fejlesztési célú hitelhez kell a Kormány hozzájárulása. A kérdésem az lenne, hogy ezt most kell kérni, vagy a szerződés megkötésekor?

**Boriné Dóka Erika gazd.csop.vez.:** Folyószámla hitel van nálunk betervezve, ahhoz nem kell biztosan a Kormány hozzájárulása.

A másik pedig az, hogy a hitel még csak egy tervezet. Lehet, hogy nem is kell felvennünk, egyébként nem is ad a bank ennyi hitelt.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** A Polgármesteri Hivatal költségvetésénél úgy láttam, hogy az engedélyezett dolgozók létszáma 6 fő és nálunk plusz 2 fő az, ami önként vállalt. A 6 fő 4.695 ezer Ft/év, az önként vállalt pedig 5 millió Ft. Ebbe benne van a dologi, a bér és a járulék. A plusz két fő, amelyet a saját bevételeinkből fizetünk, az sokkal többbe kerül, mint a többi. Ez tényleg többbe kerül vagy csak a költségvetésbe van így?

**Boriné Dóka Erika gazd.csop.vez.:** Nem, ez így van. Viszont ez nincs lebontva úgy, hogy ki az a két fő. 6,15 főre adja az állam a támogatást a hivatal működésére összesen. Nem mondja, hogy ki az a 6 fő, vagy, hogy akár felsőfokú vagy középfokú legyen-e.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Ezen nem lehetne segíteni, hogy azt ne a saját bevételeinkből kelljen fizetni?

**Boriné Dóka Erika gazd.csop.vez.:** Hogyan tudnánk ezen segíteni? Ezek törvény szerinti bérek, nem lehet csökkenteni.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Nem tudom.

**Boriné Dóka Erika gazd.csop.vez.:** Törvény szerinti bérek és mindenkit, muszáj oda besorolni, ahova tartozik.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Akkor vegyük úgy, hogy egy megállapítás volt a részemről.

Vízartály 691.000 Ft. Meg lehet kérdezni, hogy ez milyen vízartály, vagy hova kell? Egy darab vagy több?

**Búza Zsolt polgármester:** Locsolni.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Már csak hogy ilyen sokba kerül, azért kérdezem.

**Búza Zsolt polgármester:** Sajnos ez ennyibe kerül. Vízjogi létesítési engedély kellene azért, hogy oda egy nagy víztározót építsünk ki.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Mert ez egy akkora vízartály? Nekünk is van, de mondjuk 1000 literesek.

**Búza Zsolt polgármester:** Nem, ez attól sokkal nagyobb, a locsolást tudja segíteni. Másfél hektárt művelünk ott és egy nyílt locsoló gödör nagyon veszélyes, lenne.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** A földbe lesz lesüllyesztve?

**Búza Zsolt polgármester:** Igen. Lehet, hogy az elején még nem, de ez a cél.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Úgy látom, és ha így van, akkor ez üdvözlendő, hogy új adó bevezetését nem tervezi az önkormányzat.

**Búza Zsolt polgármester:** Amennyiben a képviselő asszony nem javasol valamilyen adónemet, amit vezessen be az önkormányzat, és amelyet el is fogad a képviselő-testület. Ha van javaslat, azt szívesen vesszük.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Én azt mondtam, hogy örömmel vesszük, hogy nem, mert a faluba elterjedt a hír, hogy lesz új adó bevezetve.

Az ideiglenesen végzett adó, ami 5000 Ft/nap a rendelet szerint, nincs betervezve a költségvetésbe. Az én számításaim szerint ez nem kis összeg volt a tavalyi évben, ez befolyt-e? Miért nincs betervezve a költségvetésbe?

**Boriné Dóka Erika gazd.csop.vez.:** Nincs szétbontva külön állandó és ideiglenes iparüzési adóra, iparüzési adó címen van csak. Ebben az évben elvileg több ideiglenes fog befolyjni, mint tavaly.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** És befolyt tavaly az ideiglenesen végzett tevékenységek után az iparüzési adó?

**Boriné Dóka Erika gazd.csop.vez.:** Igen, de nem olyan jelentős összeg, mint amennyi idén fog befolyjni.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** A tűzifaszállítás 1.130.000 Ft-ba került nekünk. Nem tudom, hogy nem lett volna lehetőség saját traktorral ide szállítani? Plusz a benzinköltség is sok volt, amiért felválták. Azt gondolom ez nagyon sokba került a falunak.

**Búza Zsolt polgármester:** Ebben egyet értünk.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Kiderül a költségvetésből, hogy 5.000.000 Ft-tal támogatjuk a Nonprofit Kft.-t.

**Boriné Dóka Erika gazd.csop.vez.:** Igen, működési költségre adjuk át.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Gondolom munkabér, járulék, ami szerintem szintén nagyon sok. Ha 5 millió Ft-tal támogatjuk évente, akkor mikor lesz nyereséges? Mik a további célok, ami ezt az összeget majd kompenzálja?

**Boriné Dóka Erika gazd.csop.vez.:** Illetve dologi kiadásra.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Lakásfenntartási támogatásra 6 millió 200 ezer Ft van betervezve. A szociális rendeltben nincs arról adat, hogy hány családot érint ez az ellátás. Ezt teljes egészében a saját bevételeinkből kell finanszírozni?

**Boriné Dóka Erika gazd.csop.vez.:** 260 családot érint, 11 millió Ft-ot ad az állam és ezt kellett felosztani úgy, hogy minden segély beleférjen.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Tehát nem csak lakásfenntartási támogatásra, hanem rendkívüli és átmeneti is. Tehát nem összevontan kezeljük, hanem összevontan.

**Boriné Dóka Erika gazd.csop.vez.:** Igen.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Látom, hogy nem terveztünk a közművelődésre, a könyvtárra létszámot, ugyanakkor én úgy tudom, hogy keresünk könyvtárost.

**Boriné Dóka Erika gazd.csop.vez.:** Nem 8 órás álláshely és ilyenkor nem kell létszámot tervezni.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Ez nem szakfeladat?

**Boriné Dóka Erika gazd.csop.vez.:** De, szakfeladaton van.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Még annyi megjegyzésem lenne a TIOP és TÁMOP pályázatokhoz, hogy az elnyert támogatások nagy részét a bérek teszik ki. Például a TIOP-nál évi 23 millió 240 ezer Ft.

**Boriné Dóka Erika gazd.csop.vez.:** Ez nekünk nem kerül pénzbe, 100%-osan fedezi a pályázat.

**Búza Zsolt polgármester:** Van-e még kérdés, észrevétel a költségvetéssel kapcsolatban?

**Csépe István képviselő:** 6-os pontja a költségvetésnek, normatív hozzájárulás, egyéb önkormányzati támogatások 3 millió 900 ezer Ft. Ez elég lesz?

**Boriné Dóka Erika gazd. csop.vez.:** Ebbe benne van a közterület ellátása, a lakott külterületek támogatása. Ennek elégnek kell lennie, ha nem akkor pótolni kell. Egyébként az állami támogatást, amit erre kapunk mindig ki kell pótolni.

**Búza Zsolt polgármester:** Visszatérve a helyi iparűzési adóra. Margit mondtad, hogy a számításaid szerint nem kis összeg. Mit számoltál?

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Nem tudom kiszámolni, de úgy tudom, hogy akik itt dolgoztak, azok munkanaplót vezetnek és azok a napk után kell fizetniük.

**Búza Zsolt polgármester:** Igen, de kik ők? Kikre gondolsz? A szennyvíz beruházásra?

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Például igen, vagy volt a templom építése. Nem tudom, hogy az ebbe a kategóriába tartozik-e?

**Búza Zsolt polgármester:** Ez úgy van, hogy annak kell benyújtania ideiglenes iparűzési adóbevallást, aki 180 napnál kevesebbet töltött a településen. Aki ennél többet dolgozott a településen, arra már a rendes iparűzési adó hatálya vonatkozik.

A másik pedig a fa szállítási költsége. Eddig a szociális tűzifa támogatást mindig visszamondta az önkormányzat, mert nem 100%-os támogatást kaptunk volna rá. A múlt évben ez változott, 100%-os lett a támogatottság. Csongrád megyében a második legnagyobb mennyiséget nyerte el településünk, 233 erdei m<sup>2</sup>-t. Nagy felelősséggel járt mind a kiosztása, mind az ida szállítása. A Dalerd Zrt.-től kemény tűzifát igényeltünk és úgy gondolom, hogy ez egy jól átgondolt döntés volt a részünkről. Ha önerőből akartuk volna megoldani saját traktorral, akkor sokkal hosszabb lett volna az ide szállítása és a kiosztása. Árajánlatokat kértünk és a legolcsóbb ajánlatot alkalmaztuk. Minden elismerésem azoknak a közfoglalkoztatottaknak, akik közreműködtek a fa összevágásában és kiosztásában, a munka

irányításában, mert nagyon sokat dolgoztak vele. Nagyon örülök, hogy szóba került a Nonprofit Kft, ha a Kft.-vel kapcsolatban valakinek van valami elképzelése vagy ötlete, akkor azt nagyon szívesen veszem. A legjobb tudásunk szerint működtetjük a Kft.-t, már Algyőn is vállaltak alvállalkozásban munkát és további munkát is ígértek.

A korábbi könyvtárosunk egyéb okok miatt nem vállalja tovább a feladatot és mivel kötelező feladat gondoskodnunk a könyvtár működtetéséről folyamatban van egy másik könyvtáros keresése.

TIOP, TÁMOP- Nagyon örülök annak, hogy munkát tudunk biztosítani a helyi munkavállalóknak is. Egyre többen jönnek be és munkát kérnek, mert szeretnének helyben maradni.

**Polyák Teréz szakmai vezető:** Csak, hogy a számok is előkerüljenek ezzel kapcsolatban: 27 főt alkalmaz a két projekt összesen, 23 diplomás van közöttünk és 4 középfokú végzettséggel rendelkező.

**Búza Zsolt polgármester:** Köszönöm. A Polgármesteri Hivatal költségvetésével kapcsolatban szeretném elmondani, hogy mindig a takarékoskodásra próbálunk meg törekedni. Az egyik köztisztviselőnknek a bére teljes egészében az egyik pályázatból van finanszírozva. Természetesen egy diplomával rendelkező bére magasabb, mint mondjuk egy érettségivel rendelkező bére, de senki sem kap egy fillérrel sem többet, mint ahogyan a besorolásában meg van határozva.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Köszönöm szépen a válaszokat. Az lenne a legjobb, ha ezekben a pályázatokban 95%-osan baksiak dolgoznának, és azt tudnánk mondani, hogy a számukra kifizetett bér itt marad Bakson. Nem tudom az összetételt, hogy hány fő Baksi és mennyi nem. De gondolom, hogy a diplomások jönnek vidékről és ahogyan mondjátok a legtöbb pénzt ők viszik el. Ezért azért kéne törekedni, hogy a baksi, fiatal, diplomásokat alkalmazzunk.

**Búza Zsolt polgármester:** Ha van 9 baksi, fiatal diplomás, aki szociális munkás akkor természetesen őket alkalmazzuk, mint ahogyan mindig is szem előtt tartottuk ezt. Most is a könyvtárosi álláshelynél erre törekedünk.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Még mielőtt vád érne, a Polgármesteri Hivatalnál az volt a kérdésem, hogy megoldható-e a két fő nélkül a munkakörök leosztása, a feladatok elvégzése?

**Búza Zsolt polgármester:** Felelőtlenség lenne a részemről azt mondani, hogy igen, vagy hogy nem. A jegyző úrtól most nem is várom el, hogy ezt most megindokolja, mivel ő csak helyettesít. A korábbi jegyzők is emellett a létszám mellett tették le a voksukat. Csak, hogy tudjunk mihez viszonyítani, a polgármester kollegáimmal való beszélgetések során kiderült, hogy míg a nálunk keletkezett ügyiratok száma a lakásfenntartási támogatás iránti kérelmek tekintetében 254, addig hasonló nagyságú településen van, ahol 10 alatt van. Ebből az okból kifolyólag más jellegű ügyiratszám is sokkal magasabb, hatványozódik a munka, az ügyiratszám.

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Viszonyítási alapot tudnék én is mondani. Nálunk a Tömörkény Közös Önkormányzati Hivatalnál 8,3 a finanszírozott létszám és jegyzővel együtt 13 fő dolgozik a hivatalban. Azt azért érdemes figyelembe venni, hogy egy középfokú végzettséggel rendelkező köztisztviselőnek bérkompenzációra van szüksége ahhoz, hogy a

fizetése elérje a 122.000 Ft-ot. Nálunk nagyobb arányban vannak középfokú végzettségűek. Ez a 6 fő viszonylag jó létszám.

**Búza Zsolt polgármester:** Rendben, köszönöm. Ha nincs más kérdés a költségvetéssel kapcsolatban, akkor, ahogyan a PÜB is tette, én is javasolnám a képviselő-testületnek elfogadásra.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Baks Községi Önkormányzat képviselő-testületének**  
**3/2015. (II. 25.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről**  
*(rendelet szövege a melléletek között)*

**Búza Zsolt polgármester:** Következnek az előterjesztések. Szociális ellátásról szóló rendelet tervezet megtárgyalása. Atadom a szót a jegyző úrnak.

**III. napirendi pont:**  
**Előterjesztések**

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Tisztelt képviselő-testület! 2015. március 1.-jétől jelentős változásokat tervez az országgyűlés az 1993. évi III. törvényben, a szociális igazgatásról szóló törvényben. Az ellátási formákra vonatkozó hatásköröket lényegesen átalakítja, illetve széles autonómiát ad az önkormányzatoknak az ellátási formák megállapítására. Mielőtt elmondanám, van egy fontos dolog, amely szorosan kapcsolódik a költségvetéshez. A lakásfenntartási támogatás szabályozásával párhuzamosan - amely 1 évre állapít meg jogosultságot, és 1 évig finanszírozza az ellátó a rászoruló- bizonyos átmeneti időszakról, kell beszélünk. Ez egy állami ellátási rendszer, amelyben eszköz az önkormányzat, aki gyakorlatilag szétosztja a támogatási formát olyan módon, hogy 10 %-os önerővel igényli le a támogatást minden hónapban a központi költségvetésből, tehát 90%-ban ezt a támogatási formát az állam finanszírozza. Ezek ugye éves megállapítások és a 2014. december 31.-ét követően már nem lehetett csak 2 hónapra megállapítani, február 28.-ig ezeket, a formákat, mert utána lesz önkormányzati hatáskörbe utalva ez az eljárás. A december 31.-ét megelőző megállapítások futamideje előfordulhat, hogy egészen 2015. novemberéig tart. A központi költségvetésről szóló törvény tartalmazza, hogy ezen eljárásokra az önkormányzatok a 2015. évi költségvetésből továbbra is igényelhetik az államtól ezt a 90%-ot. Ha egy átlagot számítok, akkor azt kell mondanom, hogy a lakásfenntartási támogatások felére továbbra is kifutó jelleggel adja az állam a 90%-ot. Számításaim szerint ez akár 4 millió Ft is lehet 2015. évben. Ennek figyelembe vételével készítettük el a rendelet tervezetét. Azon ellátási formákat továbbra is benne hagytuk hasonló feltétel rendszerrel, amelyek eddig is voltak, annyi különbséggel, hogy a megnevezések változtak. Települési támogatás és ezen belül lehet a képviselő-testületnek segélyformákat nyújtani. A lakásfenntartási támogatásnak kidolgoztuk a feltétel rendszerét, amelyhez alapul vettük az új törvényszintű szabályozást. És olyan elveket követtünk, hogy figyelembe vettük a támogatási összeget, amit normatív módon kapunk most az államtól, valamint az időszakos átállást is, lesznek finanszírozott határozatok úgymond. Arra törekedtünk, hogy akik eddig kaptak lakásfenntartási támogatást ezután is, kapjanak. Lehetne szűkíteni a jogosultak körtét, de mi nem ezt választottuk, hanem azt választottuk, hogy bele tettünk egy felső korlátot, legfeljebb 5000 forintot kaphat egy hónapban a jogosult, ez az egyik eleme a változtatásunknak, javaslatunknak. A másik eleme pedig, ami mindegyikre hatást gyakorol, kivéve a 2500 forintosokra, a 2500 forint a minimum összeg,

aki ez alatt van az is, megkapja ezt a 2500 forintos támogatási összeget. Körülbelül a határozatok számát tekintve, 40%-nyi személy nem fog változást érezni. Javasunk egy kis változást, ami annyit jelent, hogy az 1 m<sup>2</sup>-re eső elismert költséget eddig 450 forintba állapította meg a törvény, mi ezt 400 forintra csökkentenénk. Nagyon fontos, hogy mindenki, aki eddig kapott ezután is kapni fog lakásfenntartási támogatást. Akik 5500 és 7500 forint között kaptak eddig támogatást, ők 5000 forintot kaphatnak, továbbá azok, akik az intervallumon belül vannak a minimum és a maximum között, annak körülbelül ilyen aránnyal fog csökkenni a lakásfenntartási támogatás havi összege, ami az önkormányzat költségvetésére vonatkoztatva 20%-os megtakarítást eredményezhet. Pontos adatot nem tudunk mondani, ezt csak becsülni tudtuk. A jövedelemhatárokon nem változtattunk, nem javasunk változtatást eszközölni. Miután elindul ez a rendszer, és ha a képviselő-testület támogatja ezt a rendelet tervezetet, bármikor módosíthatja. Még egy nagyon fontos dolog, ami a lakosságot érinti, hogy a foglalkoztatást helyettesítő támogatás és a rendszeres szociális segély átkerül a járási hatáskörbe, erre vonatkozóan a felülvizsgálatok megtörténtek, március 6.-ig kell átadni a járási hivataloknak a teljes iratanyagot. Előzetes adatkérések már megtörténtek., tehát ezek az ellátások átkerülnek a járási hivatalba. Ennyit szerettem volna mondani, köszönöm.

**Búza Zsolt polgármester:** Van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban?

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Azt szeretném megkérdezni, hogy itt az első mondatban, „a támogatás hatás gyakorló szerv nyújt alkalmanként és havi rendszerességgel”, ez és/vagy?

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Vagy.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** És-el vannak meghatározva, ahogy tovább olvastam.

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Rendkívüli települési támogatásra gondoltunk, ez esetben a törvény egy feltételt, konkrétumot állapít meg, életét veszélyeztető krízishelyzetbe került személyekről köteles gondoskodni az önkormányzat. Ennek eleget téve lehet olyan feltételeket szabni, ilyen a rendkívüli települési támogatás, ami hat hónapra nyújt lehetőséget, általában eseti, de egyébként a lakásfenntartási támogatást is már egy évig adja az önkormányzat, úgy mint a korábbi szabályoknak megfelelően.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Tehát nem kaphat valaki alkalmanként, ha egyébként 6 hónapig kapja?

**Faragó Péter m.b. jegyző:** Azt az ellátási formát már nem.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Úgy tudom, hogy eddig meg volt határozva, hogy egy évben hányszor kaphat. Négyyszer? Háromszor? Ebbe most nincs, én javasolnám, hogy szabjunk ennek határt. A rendkívüli települési támogatás, a mérték az 1000-tól 5000 forintig, és hogy hányszor kérhet egy fő egy évben. Ezt érdemes volna leszabályozni. A másik pedig, hogy a legfeljebb hat hónap időtartamra javasolnám az elszámolási kötelezettséget. Én azt gondolom, hogyha valaki 6 hónapig kap és az 30. 000 forint lehet, úgy tudom, jól értelmezem?

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Igen.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Az 30.00 forint, hogy mindenképpen.



**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Nem.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Nem? Ez bizottsági?

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Települési támogatás, 1000-tól 5000 forintig, ezt rendszeresen kapja, ugyanebben az intervallumban mozog, és ha megnézi, akkor jövedelemre való tekintet nélkül. Ez azt jelenti, hogy itt van az a krízishelyzet, hogy lehet egy nagyon gazdag ember is, de olyan helyzetbe kerül időlegesen.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Én azt gondoltam, hogy az elszámolási kötelezettség a felhasználásra, tehát nem az igénylésre gondoltam. Vagy nem arra vonatkozik az elszámolási kötelezettség?

**Búza Zsolt polgármester:** Én azt gondolom, hogyha a Bizottság valakinek hosszantartó betegség alapján megítéli ezt a maximum 30. 000 forintot, az másra biztosan nem fogja költeni.

**Faragó Péter m.b. jegyző:** Az indok adja a hátteret.

**Búza Zsolt polgármester:** Leszabályozhatjuk, ha gondoljuk.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Ez csak egy javaslat.

**Faragó Péter m.b. jegyző:** A rendkívülinél vagy a rendszeresnél ott a 3.-as bekezdésben, lévő intervallumon történnek. Ha azt mondja a Bizottság, hogy 5 ezer forint/hó és akkor ezt úgy indokolja, hogy jövedelmi viszonyokkal indokolja, ugye a 2-es bekezdésben lévővel.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Ezért kérdeztem, hogy eddig négy vagy három? Marika majd megmondja.

**Kecskeméti Józsefné képviselő:** Három.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Az esetit le kellene szabályozni. Még erre vonatkozóan az lenne a kérdésem, itt azt írja hosszantartó betegség vagy baleset esetén, és mi számít ilyenkor hosszantartó betegségnek, rokkantak? És a többi esetben?

**Búza Zsolt polgármester:** Ha hosszantartó rokkantosítása van, akkor azt gondolom, azért kap ellátást. Azért el kell gondolkodni, hogyha valaki 54 vagy 64%-os rokkantosításon túl van, és rendszeresen kap ellátást, ha bejön ide, és ha a Bizottság vagy a képviselő-testület úgy dönt, hogy ő neki ad. Azt gondolom több 100 rokkant ember, van Bakson.

**Faragó Péter m.b. jegyző:** Ezért van döntési kompetencia arról, mert éppen, azért hogy a normatív támogatásokat az állam adott úgy oda azoknak objektív feltételrendszere van.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Gondolom, azért készül a szociális rendelet, hogy ezt ebbe kell leszabályozni.

**Faragó Péter m.b. jegyző:** Azért van ebbe szubjektivitás is, ezért van az, hogy egy Bizottság dönt róla. Eddig is így volt, a Bizottságnak a határköre volt. Ha nem lenne benne

szubjektivitás, akkor nem lenne szükség a Bizottságra, mert akkor normatív alapon akárki eldöntheti.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** A lakásfenntartási támogatásnál, ez törvény vagy helyi rendelet, hogy a mindenkori legkisebb nyugdíj 250%-át. Ezt a törvény előírja vagy helyi?

**Búza Zsolt polgármester:** Röviden. Bocsánat, hogy elvesz a jegyző úrtól a szót. Ezekkel, az adatokkal és ezekkel, a módosításokkal, amiket most a kormány hozott próbáltuk egy olyan rendszert összeállítani, ami a legkisebb érdeksérelem folytán jött létre. Ahogy a jegyző úr elmondta, a 2500 forintos lakásfenntartási támogatás az ellátottaknak több mint a 40%-át érinti, körülbelül ugyanennyi százalékát fogja érinteni a 2500 és 5000 forint közötti lakásfenntartási támogatás egy nagyon kicsi korrekcióval. Nagyon keveset érint az ellátottakból az 5000 forint feletti. Ami nagyon fontos, addig nyújtózkodunk ameddig a takarónk ér. Tehát nekünk abból több mint 11 millió forintból kell kijönni, és kell biztosítani azt a 3 ellátási formát, ami itt marad az önkormányzatnál, rendkívüli települési támogatás, temetési és lakásfenntartási támogatás.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** A kérdésem csak az volt, hogy 250% az mennyi?

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Azt, amit tetszett kérdezni az a következő, tehát a törvényből van átemelve annyi változtatással, hogy bele van írva a 7-es bekezdésbe, és nem lehet több, mint 5000 forint. A másik, pedig amit változtattunk az 5-dik bekezdésbe, van benne. Ha a 250%-on változtatunk, csökkentetem, akkor az ellátottak száma is csökken. Ha pedig növelem akkor jelentősen nőni fog.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Még egy kérdés. Mi számít vagyonnak jegyző úr?

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** A rendelet elejében benne van. Meg van szabva, hogy mi számít pontosan vagyonnak, mértékhatárok is vannak. Azért tartjuk optimálisnak, mert a formanyomtatványon nem kell változtatni, új számítási eljárást nem kell alkalmazni. Ugyanaz, mint amit eddig megszoktak az ügyfelek.

**Búza Zsolt polgármester:** Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor szeretném elmondani, hogy a PÜB megtárgyalta és elfogadásra javasolta. Viszont egyetlen egy kiegészítést szeretnék javasolni, mégpedig azaz ami kimaradt a rendeletünkből. A szilárd hulladékszállításra vonatkozó információ, hogy szeretném javasolni, hogy mivel július elsejével változni fog a szemétszállítás díja ugyanis, ha valaki egy 1 fős háztartásban él, igényelhet július elsejétől 60 literes edényt. Valószínűleg hatósági ára lesz és kevesebb is lesz, mint a jelenlegi 110 literes kuka. Javasolnám azt tisztelt képviselő-testületnek, hogy a 70 felülieknek eddig is adtuk, ha valaki igényelte, az önkormányzat rendeletbe szabályozta, ez most kimaradt belőle, ezért szeretném javasolni, hogy július elseji hatállyal ezt a képviselő-testület emelje bele. Aki érintett lesz a 60 literes edényzetre, azok leginkább a 70 év feletti egyedül élő idősök. Tulajdonképpen ezzel tudjuk kompenzálni. Azt azért szeretném elmondani, hogy a 70 év feletti támogatása egy évben majdnem 1 millió forint. És hogyha ezt a rendeletet július elseji hatállyal módosítja a képviselő-testület, akkor ez által megtakarítjuk, viszont a 70 feletti egyedül élőknek nem sérül az érdeke.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Szűnjön meg a támogatás, azt mondom?

**Búza Zsolt polgármester:** Nem. Tegyük bele, mert tulajdonképpen a 60 literes edénnyel kompenzálva lesz a 30% és így tulajdonképpen az önkormányzat is jól jár, mert nem fogja

fizetni, viszont az idős nem fog fizetni többet azáltal, hogy a 60 literes gyűjtőedényt meg fogja kapni.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Szeretném kérni, hogy alkalmanként, ami eddig is benne volt a rendkívüli segélyhez.

**Búza Zsolt polgármester:** A három alkalom?

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Igen a három alkalom.

**Búza Zsolt polgármester:** Szeretném akkor, ha rögzítené mindenki, hogy javaslat a három alkalom, tehát az 1000 és 5000 forint ugye?

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Igen.

**Búza Zsolt polgármester:** A rendkívüli települési támogatásra vonatkozóan és maximum három alkalommal igényelhető.

Kérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy azzal a módosítással fogadja el a szociális rendeletet, hogy a maximum adható rendkívüli támogatás évente 3 alkalommal legyen adható és emelje bele a képviselő-testület a 70 év feletti nyugdíjasok eddigi kedvezményét is. Aki egyetért vele, kérem kézfelemeléssel, jelezze.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Baks Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**4/2015.(II.25.) önkormányzati rendelete**  
**az egyes szociális ellátásokról**  
*(rendelet szövege a mellékletek között)*

**Búza Zsolt polgármester:** Következő előterjesztés a hulladékgazdálkodás, tehát a gyűjtőedények. Július elsejével változik a hulladékgazdálkodási törvény, ugyanis egy átlagot kell számolni a szolgáltatónak. Tehát 50-80-110-120-240 literes edényzetet lehet igénybe venni. Azért van nálunk 60 literes edényzet és egy ingatlan, egy főre, mert annyi fér bele. Minél szelektívebben gyűjtik az emberek a szemetet annál kisebb gyűjtőedényt, kapnánk. Jelen állapotban van olyan kistelepülés ahol a 80 literes edényzetet használják, ingatlanonként 2 főre. Jön ma egy előadó a közmeghallgatásra, és ő részletesen el fogja mondani. Az árról még nem tudnak nyilatkozni, hiszen hatósági ár lesz, az biztos, hogy a 60 literes gyűjtő edényt kell biztosítaniuk július elsejétől, viszont amennyiben ha nem tudják biztosítani az egy főre vonatkozó gyűjtőedényt, akkor is a 60 literes gyűjtőedénynek megfelelő számlát kell kiküldeniük. Az egy fő/ingatlanon történő 60 literes kukának az elhelyezése csak is kizárólag kérelemre fog működni, és ezt évente kérelmezni kell. Tehát, hogyha valaki nem igényli a 60 literes gyűjtőedényt a szolgáltatótól, akkor nem fog benne részesülni. Azt az információt kaptuk, hogy rendszeresen fogják ellenőrizni, hogy az ingatlanon valóban egy fő lakik-e. Van-e kérdés ezzel kapcsolatosan?

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Mi alapján döntötte el a szolgáltató, hogy 50 liter a fogyasztás? Mert mi például, ha sokan vagyunk, akkor sincs annyi.

**Búza Zsolt polgármester:** Szerintem az, hogy kiszámolják egy főre, mennyit visznek bele, de az abszolút ne szubjektív, hanem objektív.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Úgy számolják, hogy a szelektívet és a nem szelektívet összevonják. Nem?

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Nem. Úgy működik, hogy adót kell fizetniük minden kített, elhelyezett szemét után az államnak. Ebből átlagot vonnak, és lakosságszám arányosan kiszámolják.

**Búza Zsolt polgármester:** Van-e egyéb kérdés ezzel kapcsolatban? Elfogadásra javaslom a hulladékgyűjtésről szóló rendelet tervezet elfogadását. Kérem, aki egyetért kézfelemeléssel, jelezze. Ellenvélemény, tartozódás? Megállapítom, hogy ez tartózkodással, elfogadta a képviselő-testület.

A képviselő-testület 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

**Baks Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
5/2015. (II.25.) rendelete  
a települési hulladékgyűjtésről  
(rendelet szövege a mellékletek között)**

**Búza Zsolt polgármester:** Következő előterjesztés és határozati javaslat a Szociális Bérletre vonatkozó házirend, illetve a Szociális Bérlet pályázatának az eredménye. Azt szeretné megkérdezni jegyző úr, hogy esetleg zárt körben kell-e ezt tárgyalnunk?

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Nem kell zárt körben.

**Búza Zsolt polgármester:** A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta. Azt gondolom, elolvasta mindenki és látta a névsort. Ezzel kapcsolatban szeretném megkérni Polyák Terézt, hogy mondjon pár szót erről.

**Polyák Teréz:** Ahhoz, hogy a pályázatot beadhassuk fel kellett állítani egy elsődleges névsort, és ezt nevezzük első körös pályázatnak. A bizottság megtárgyalta és nyertesek állapítottak meg, azoknak a nyerteseknek egy feltételük volt, hogy mielőtt a lakásba költöznek, igazolják, hogy minden állításuk igaz volt, ez kettő esetben nem történt meg. A második körben 15-en adtak be pályázatot, ezek formailag érvényesek voltak. Ezek közül 10-et választott ki a Bizottság és elfogadásra javasolt a képviselő-testület számára. Illetve vannak 3-an, akiket nem javasolt a PÜB, illetve vannak 2-en, akik az alacsony pontszámuk miatt elutasításra kerültek. Feltétel volt, hogyha nem érik el a 30 pontot, akkor a nyertesek közé nem kerülhettek be. Nem tudom, hogy van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Átfedések vannak, ugyanaz a név szerepel a Szolgálati és a Fecskeháznál is. Ez számít?

**Harangozóné Pálnok Orsolya:** Az első táblázat azt mutatja meg, hogy ki igényelt, nyújtott be pályázatot. A harmadik táblázat pedig azt, hogy ki költözik be, kik a nyertes pályázók. Arra szeretnénk egy döntést, hogy kik azok, akik első körben beköltözhetnek. Természetesen döntöttek arról, hogy kik azok a további nyertesek, akik majd a későbbiek folyamán költöznek.

**Polyák Teréz:** Vannak elutasítottak. Kell majd pályázatot kiírni még. Az eljárás pedig mindig ugyanaz minden pályázat esetében.

**Búza Zsolt polgármester:** Igen és beszéltük, hogy a képviselő-testület írjon ki új pályázatot, pontosan azért, hogy legyen tartalék, mert amikor összel, illetve amikor elkészülnek a teljes új ikerházak, akkor a nem tudjuk, hogy ki, milyen élethelyzetbe lesz. Ki lesz az, aki hajlandó lesz aláírni a szerződést?

**Harangozóné Pálnok Orsolya:** Jegyző úrtól kérdésem, hogy erről most kell határozni? Mert akkor javaslom, hogy március elsejétől március 15-ig legyen kiírva a pályázat, azon feltétellel, hogy a baks.hu-n legyen megjelentetve a pályázat.

**Búza Zsolt polgármester:** A második körről döntött a képviselő-testület?

**Polyák Teréz:** Igen.

**Búza Zsolt polgármester:** A harmadik körről is döntsön. Arra szeretném kérni a tisztelt képviselő-testületet, hogy amit az előbb Orsi mondott, hogy március elsejével és március 15-ei határidővel ugyanazon a feltételekkel írja ki a képviselő-testület a Szociális Bérletre vonatkozó pályázatot. Van-e más javaslat? Ha nincs, akkor, aki egyetért, kérem kézfelemeléssel, jelezze.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**15/2015.(II.25.)**

**határozat**

Baks Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „TIOP 3.2.3 .A-13/1 pályázat szociális bérlakásainak pályázata 3. forduló ” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Baks Községi Önkormányzat Képviselő – testülete pályázatot ír ki a szociális bérlakások bérleti jogának elnyerésére.
2. A Képviselő – testület a 8/2015.(I.28.) számú határozat szerint jóváhagyott pályázati csomagot ismételten jóváhagyja.
3. A pályázati határidőket a következők szerint jelöli meg:

Pályázat megjelenés: 2015. március 1. ([www.baks.hu](http://www.baks.hu) honlapon, helyi hirdetőkönyvön)

Benyújtási határidő: 2015. március 15.

Elbírálási határidő: 2015. március 23.

Képviselő – testületi döntés: 2015. március 25.

A határozatról kivonaton értesítést kapnak:

1. Búza Zsolt polgármester;
2. Dr. Faragó Péter mb. jegyző
3. Gazdálkodási Csoport
4. Harangozóné Pálnok Orsolya TÁMOP 5.3.6-11/1-2012-0013 projektmenedzser
5. Valkony Károly – TIOP 3.2.3.A-13/1-2014-0001

**Búza Zsolt polgármester:** A névsorral illetve a döntésekkel kapcsolatosan a Szociális Bérletkérdések esetén mindenki átnézte akkor ugye az írásos anyagot?

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Egy kérdésem lenne, hogy kik ők, mi számít a pályázat kiírásában?

**Polyák Teréz:** Abban az esetben, ha valaki életvitelszerűen ott lakik, és a lakcímkártyáján szerepel.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Van olyan, akinek a lakcímkártyáján Dózsa György utca szerepel, de még sose lakott ott.

**Polyák Teréz:** Abban az esetben, hogy az én férjem a Mária telepen lakott, de én nem laktam, attól gondolom még a képviselő-testület nem fog szétválasztani és költözhetünk együtt.

**Búza Zsolt polgármester:** Aki egyetért a Szociális Bérletkérdések pályázatok eredményeivel, a most hirdetett eredményeivel az kérem kézfelemeléssel, jelezze. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadta a képviselő-testület.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**16/2015.(II.25.)**

**határozat**

Baks Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „TIOP 3.2.3 .A-13/1 pályázat szociális bérletkérdéseinek pályázata , eredmények” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Baks Községi Önkormányzat Képviselő – testülete elfogadja a bérletkérdés pályázata eredményét és az alábbi bérletkérdés számára biztosítja a bérletkérdés jogát a következő 5 évre vonatkozóan:

<b>Balog Edina</b>	<b>Lakcím: 67678 Baks, Dózsa György u. 2.</b>
<b>Budai Rolandné</b>	<b>Lakcím: 6768 Baks, Árpád u. 18.</b>
<b>Kelemen Szilvia Karolina</b>	<b>Lakcím: 6768 Baks, Alkotmány u. 2.</b>
<b>Kocsisné Tamás Mária</b>	<b>Lakcím: 6768 Baks, Alkotmány u. 13.</b>
<b>Kolompár Andrea</b>	<b>Lakcím: 6768 Baks, Dózsa György u. 13.</b>
<b>Kósa Csilla</b>	<b>Lakcím: 6768 Baks, Fő u. 142.</b>
<b>Rostás Kálmán Tibor</b>	<b>Lakcím: 6768 Baks, Dózsa György u. 14.</b>
<b>Rostás Nikolett Erzsébet</b>	<b>Lakcím: 6768 Baks, Alkotmány u. 6.</b>
<b>Sztojka Zsolt</b>	<b>Lakcím: 6768 Baks, Alkotmány u. 4.</b>
<b>Varga Gabriella</b>	<b>Lakcím: 6768 Baks, Alkotmány u. 13.</b>

**A határozatról kivonaton értesítést kapnak:**

1. Búza Zsolt polgármester;
2. Dr. Faragó Péter mb. jegyző
3. Gazdálkodási Csoport
4. Harangozóné Pálnok Orsolya TÁMOP 5.3.6-11/1-2012-0013 projektmenedzser
5. Valkony Károly – TIOP 3.2.3.A-13/1-2014-0001

Baks Községi Önkormányzat Képviselő – testülete elfogadja a bérlakás pályáztatás eredményét és az alábbi bérlők vonatkozásában a bérleti jogot visszavonja:

**Faragó Nikoletta** Korábbi lakcíme: 67678 Baks, Alkotmány u. 9.  
**Dimovics Betti** Lakcím: 67678 Baks, Árpád u. 9.

**A határozatról kivonaton értesítést kapnak:**

1. Búza Zsolt polgármester;
2. Dr. Faragó Péter mb. jegyző
3. Gazdálkodási Csoport
4. Harangozóné Pálnok Orsolya TÁMOP 5.3.6-11/1-2012-0013 projektmenedzser
5. Valkony Károly – TIOP 3.2.3.A-13/1-2014-0001

Baks Községi Önkormányzat Képviselő – testülete A 6768 Baks, Fő u. 112. sz alatti Fecskeház vonatkozásában az alábbi baksi bérlőket jelöli ki:

**Rostás Brigitta**  
**Rózsavölgyi János**  
**Buri Sándorné**  
**Kósa Dóra**  
**Mátyásné Faragó Edit**  
**Balog Edina**  
**Varga Gabriella**

**A határozatról kivonaton értesítést kapnak:**

1. Búza Zsolt polgármester;
2. Dr. Faragó Péter mb. jegyző
3. Gazdálkodási Csoport
4. Harangozóné Pálnok Orsolya TÁMOP 5.3.6-11/1-2012-0013 projektmenedzser
5. Valkony Károly – TIOP 3.2.3.A-13/1-2014-0001

**Búza Zsolt polgármester:** Házirend. Én azt gondolom, egy nagyon részletes házirendet alkottunk, ugyanis ne csak kérjenek, hanem teljesítsenek is. Azt gondolom, hogy a jegyző úr, az ügyvéd úr is közösen alkotta meg a házirendet. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés? Aki egyetért velem, kérem kézfelemeléssel, jelezze.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**17/2015.(II.25.)**

**határozat**

Baks Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „TIOP 3.2.3 .A-13/1 pályázat szociális bérlakásaira vonatkozó házirend” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Baks Községi Önkormányzat Képviselő – testülete elfogadja a szociális bérlakásokra vonatkozó házirendet.
2. Felkéri a polgármester, hogy a házirendet jutassa el a bérlakások üzemeltetését végző Baksi Falufejlesztő Nonprofit Kft részére, hogy gondoskodni tudjon az abban foglaltak betartásáról.

A határozatról kivonaton értesítést kapnak:

1. Búza Zsolt polgármester;
2. Dr. Faragó Péter mb. jegyző
3. Gazdálkodási Csoport
4. Néma Norbert
5. Harangozóné Pálnok Orsolya TÁMOP 5.3.6-11/1-2012-0013 projektmenedzser
6. Valkony Károly – TIOP 3.2.3.A-13/1-2014-0001

**Búza Zsolt polgármester:** Egy másik előterjesztés, amit szintén tárgyalt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az pedig, minden évben az önkormányzat és a képviselő-testület több milliós nagyságrenddel hozzájárult a Járóbeteg Szakellátó és 24 órás ügyelet ellátásához. Az idén is kaptunk megkeresést arra vonatkozóan, hogy támogatjuk-e? Elég feszített a költségvetésünk, ezért én kezdeményeztem, hogy a 24 órás szolgálat, amiből kötelező az éjszakai az legyen megbontva nappali és éjszakai ügyeletre. Folytattam egy levelezést is, amit elküldtem a tisztelt képviselő-testületnek. Az első táblázat alapján, a járó beteg szakellátás 89623 forint/hó támogatást igényel, a 24 órás ellátás 130921 forintot jelentene havonta. A kettő összesen 220504 forint havonta, amit az önkormányzat önként vállalt feladatként kell átadja, tehát ez sehol nem szerepel. Én azt gondolom, felelősen akkor tudunk dönteni, hogyha átnézzük a költségvetést. A levelezés folytán miután ez megállapítást nyert és a legutolsó levélből kiderül, hogy rosszul értelmeztem. A 89623 forint az éjszakai és járó beteg szakellátás. Elvileg akkor a nappali az 130 ezer forint. Én azt gondolom, hogy 1 millió 560 forint borzasztó sok. Az éjszakai ügyelet, ami kötelező, én úgy gondolom, nem is kérdés, hogy finanszírozza-e az önkormányzat. Itt az önként feladat az a 130 ezer forint havonta. Az sem kérdés, hogy a járóbeteg szakellátást finanszírozza-e az önkormányzat vagy sem, hiszen úgy gondolom, hogy ez által nagyon sokat segítünk a baksiakon. Itt a kérdés, hogy az önkormányzat hozzájárul-e a 130 ezer forint támogatáshoz vagy sem? Azt szeretném elmondani, hogy miután átadásra került a Doktor nőnek a II. számú rendelő, a szerződés előkészítésénél hiba történt és átadás helyett tulajdonba adásról volt szó. És most egymillió forint összegbe követelnek tőlünk eszközállományt, hogy fizesse ki az önkormányzat, tehát nekünk ezt valamiből ki kell gazdálkodnunk.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Szeretném megkérdezni, hogy mettől meddig tart a



nappali?

**Búza Zsolt polgármester:** 8-tól 4 óráig.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** És az éjszakai?

**Búza Zsolt polgármester:** 4 órától másnap reggel 8 óráig.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Tehát gyakorlatilag nem maradunk ellátás nélkül nappal délután 4-ig a doktor nő, délután 4-től másnap reggel 8-ig pedig Kisteleken.

**Búza Zsolt polgármester:** Így van. Ellátás és ügyelet nélkül nem maradunk.

**Dr. Orosz Éva képviselő:** Tulajdonképpen, ha nem két körzetet vinnék, hanem egyet akkor az úgy szólna, hogy négy órát rendelnem kell, kötelező, és elvileg 4 óra készenlét.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Az, hogy valaki a másik körzethez tartozik és megbetegszik, akkor attól ugyanúgy kap ellátását.

**Dr. Orosz Éva képviselő:** Igen. Ez sosem volt probléma, ugyanúgy elérhető vagyok.

**Búza Zsolt polgármester:** Csak annyit szeretnék mondani, hogy látjátok a 2014-es év és a 2015-ös év között is sok különbség, van.

A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ebben döntött és azt javasolja, hogy a 89.623 forint/ hó hozzájárulást fogadja el a képviselő-testület.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**18/2015.(II.25.)**

**határozat**

Baks Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta az ügyeleti rendszerről szóló előterjesztést és az alábbi döntést hozta:  
Baks Községi Önkormányzat Képviselő-testülete havi 89.623 Ft hozzájárulást hagy jóvá, melynek keretében az ellátó éjszakai ellátást köteles nyújtani

**Erről értesítést kapnak:**

1. Búza Zsolt polgármester
2. Dr. Faragó Péter m.b. jegyző
3. Kisteleki Járóbeteg Szakellátó Kft.
4. Irattár

**Búza Zsolt polgármester:** Szünetet rendelék el, tekintettel arra, hogy kezdődik a Közmeghallgatás.

**Búza Zsolt polgármester:** Közmeghallgatás után folytatódik a testületi ülés, a következő előterjesztés a fotovoltaiikus pályázatra vonatkozik.

**Harangozóné Pálnok Orsolya:** Pályázatot adtunk be napelemes rendszer kiépítésére. Három épületet érint. A pályázatban a megvalósítási helyszíneként a Szent Miklós Katolikus Általános Iskola és Óvoda, illetve a Polgármesteri Hivatal épülete került megjelölésre. Azért ez a három épület került kiválasztásra, mert ezek feleltek meg a kritériumoknak. Igényeltünk támogatást, közel 6,2 millióval kevesebbet kaptunk. A pályázat beadása után Kormány 1841/2014. (XII.29.) Korm. Határozatában lecsökkentette a támogatás összegét 700.000 forintról 500.000 forintra. Megkaptuk a döntést, hogy nyertünk, három lehetőségünk van a Közreműködő Szervezet szerint. Az első, hogy az önkormányzat csökkentett támogatási intenzitással, változatlan költségek mellett valósítja meg a pályázatot. Önerő igény ebben az esetben: 6,2 millió ,- Ft. A második, hogy szintén megvalósítjuk a beruházást, a támogatási intenzitás marad 100 % és mivel, hogy a műszaki tartalom, vagyis a műszaki költségek lecsökkentésre kerültek ezért a szoftver elemek, a menedzsment, a mérnök, az egyéb elemei pedig továbbiakban is maradnak ugyanannyit, mivel, hogy arra már szerződést kötöttünk az előkészítő szakaszban. Egy feltétele volt a pályázatnak, megvalósítjuk úgy, hogy 3,9 millió ,- Ft.-ot rakunk mellé és új közbeszerzést ír ki, vagy megegyezik a Polgármester a képviselő-testület felhatalmazása alapján a leendő kivitelezővel arról, hogy vállalja-e a csökkentett összegben való kivitelezést. Nagyon fontos, hogy a közbeszerzési eljárást már az előkészítő szakaszban lefolytattuk, megvan a közbeszerző, vagy megvan a kivitelező. És a harmadik eset, hogy az önkormányzat eláll ettől a pályázati szándékától és kifizeti az előkészítési költségeket. Ezzel kapcsolatban kell a döntést a Közreműködő Szervezethez eljuttatni.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Ez napkollektor?

**Búza Zsolt polgármester:** Nem napkollektor, ez napelem. A napkollektor a meleg vizet csinálja ez pedig az áramot.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Van hatástanulmány arra vonatkozóan, hogy mennyi a megtérülés ideje?

**Búza Zsolt polgármester:** Úgy változik ez a technológia, mint a számítástechnika. Ma már 6-8 évet mondanak, maximum 12-öt. El kell dönten, hogy mi legyen.

**Csépe István képviselő:** Egyetlen egy problémát látok benne, hogy ez a majdnem 4 millió forintos kérdés. A másik pedig, hogy gondolom, amikor a pályázatot készítettétek, felül lett vizsgálatva, mert 100 éve problémája az iskolának a tetőfelújítás.

**Búza Zsolt polgármester:** Megvizsgálták, megnézték. Elmondtuk, statikus kiszámolta, azt mondta, meglehet csinálni.

**Csépe István képviselő:** A másik statikus pedig azt mondta, nagyon jól tudod, hogy acélszerkezeti tetejét is le kell cserélni, mert rossz.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Ez nem nekünk kérdés, hanem a kivitelezőnek, hogy vállal ilyet?

**Harangozóné Pálnok Orsolya képviselő:** Az országban mindenhol ezzel a problémával küszködnek.

**Csépe István képviselő:** Ez mindenképpen támogatandó dolog, mert természetesen nem lehet útját állni ennek a kérdésnek.

**Dr. Orosz Éva képviselő:** 1,5 millió forintot így is, úgy is ki kell fizetni.

**Harangozóné Pálnok Orsolya:** Szeretném ehhez hozzátenni, hogy 10 éve dolgozom itt és azóta nem sikerült KEOP pályázatot még soha elnyerni. Ez majdnem vissza nem térő alkalom. Az „A” verzió a 6,2 millió forint abban az esetben, ha semmit nem változtatunk. A „B” verzió 3,9 millió forint abban az esetben, ha új közbeszerzést írunk ki, ami legalább 6 hét, és az új közbeszerzésnek a hatására találunk egy olyan kivitelezőt, aki olcsóbban megcsinálja.

**Búza Zsolt polgármester:** Az előterjesztés alapján javaslom elfogadni a „B” verziót, tehát egy csökkentett műszaki tartalommal való megvalósulást. Aki egyet ért vele, kérem kézfelemeléssel, jelezze.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**19/2015.(II.25.)**

**határozat**

Baks Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „KEOP-4.10.0/N/14-2014-0333 azonosítószámú pályázat kapcsán döntés a Támogatási Szerződés aláírásáról” című előterjesztést és a következő döntést hozza:

A Képviselő-testület az Irányító Hatóság támogatói döntése alapján megítélt 19 657 568,-- Ft összegű támogatáshoz önerőként 3,9 millió Ft önerőt biztosít és a módosított műszaki tartalommal írja alá a Támogatási Szerződést. A Képviselő - testület felhatalmazza a Polgármestert a Támogatói okirat aláírására és ismételt közbeszerzési eljárás kiírására.

Határidő: 2015. február 26.

Felelős: Búza Zsolt polgármester

**Erről értesítést kapnak:**

1. Búza Zsolt polgármester
2. Dr. Faragó Péter m.b. jegyző
3. Harangozóné Pálnok Orsolya
4. Irattár

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Az előbb felhívtam Fülöp Zoltánt és itt nagy félreértések uralkodnak. Ő nem azt a területet kéri, amit Terka mondott, hanem azt, amit ő 35 éve háborítatlanul használt, és amit elvileg elbirtoklással megszerzett volna.

**Harangozóné Pálnok Orsolya:** Jelen voltam a tárgyaláson, öten voltunk ott, amikor ezt beszéltek. Az elbirtoklás azzal kapcsolatban merült fel, hogy az önkormányzatnak azt a bizonyos helyrajzi számát, azt az üres területét használja ahol mi építeni, akarunk. És most a

kérdés, hogy kinek az érdekeit védjük. 35 alatt használt egy üres telket, amit valóban az önkormányzat addig nem használt, de se, írásbeli se szóbeli, nem tudom volt-e megállapodása, hogy használhatott volna egy telket. Ő valóban felvetette ezt az elbirtoklást, amire már akkor azt mondta a jogász, én nem emlékszem, nem tudom a jegyző úr tud-e segíteni, hogy van-e ilyen mód? Felajánlottunk neki, természetesen tárgyaltuk és nem akartuk elvenni a területét. Felajánlottuk, hogy eggyel arrébb rakja, mert mellette is van egy üres telek. Tehát mi erre szerettünk volna építeni, felajánlottuk a mellette levőt, ő kérte azt a segítséget tőlünk, hogy biztosítsuk a jogi szolgáltatást, hogy a sarkon lévő telket már nagyon sokszor meg akarta venni, de ott rengeteg tulajdonos van, nem tudott utána járni, hosszas ügyintézés, stb., ebbe segítsünk. Ha tudunk ebbe segíteni, ő hozzájárul a buszfordulónak a telkéhez. Ez meg is történt, ott volt az ügyvéd. Az való igaz, hogy nem kérdeztük az ügyvédet minden nap, hogy történt-e előrelépés az ügyben, de ott volt, rendelkezésére állt a jogi szolgáltatás és még egyszer mondom, ő a magántulajdont szerette volna megvenni, úgyhogy a mellette lévő föld fel van neki ajánlva. A mellette lévő most is fel van neki ajánlva. És azt szeretném még elmondani, hogy a konfliktusok megelőzése érdekében a projektmenedzser úgy döntött, hogy mindenhol ki lesz mérve a telek, hogy ebből ne legyen gond. Meg is tettük, egyedül Fülöp Zoltán volt, aki arrébb tette a karókat.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** A telekre szerettem volna rákérdezni, hogy egyforma, amit felajánlottatok neki azzal, amit használt?

**Búza Zsolt polgármester:** Más, amit mondasz.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Miért?

**Harangozóné Pálnok Orsolya:** Ingyenesen használ egy telket 30 éve.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Ő azt mondja, állami tulajdonú volt, nem pedig önkormányzati.

**Harangozóné Pálnok Orsolya:** Állami tulajdonú volt, amit most vezetünk át önkormányzatiba.

**Csépe István képviselő:** Az önkormányzat nem is szólhatott volna bele abba, hogy mit csinál rajta, de elbirtokolhatta volna már. 15 év után minden olyan terület, amit én használok, és bizonyítani tudom, hogy én azt használom, elbirtokolható. És ő is elbirtokolhatta volna azt, amiről most beszéltek.

**Harangozóné Pálnok Orsolya:** Kinek az érdekeit képviseljük az önkormányzatét vagy a lakosét? Múlthéten Terka beszélt vele és azt mondta, hogy minden tökéletes és erre hétfői napon postára adja a levelet, ami kedden ér oda, hogy visszavonja, mert nem teljesítettük.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Polgármester úr én már máskor is akartam volna kérdezni, hogy a másik oldalon miért nem tudtok a tájvédelemmel, hiszen a másik oldalon sokkal nagyobb terület van, vagy csak erre a területre lehet építeni?

**Búza Zsolt polgármester:** Azért, mert tájvédelmi terület és nem lehet.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Volt egyszer lehetőségünk, amikor az arabnak a területén a csatornát, oda az önkormányzat átengedte neki.

**Harangozóné Pálnok Orsolya:** Ez most teljesen lényegtelen.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Miért?

**Harangozóné Pálnok Orsolya:** Mert meg van tervezve. A tervek megvannak. Fizessünk egy újat, úgyhogy a tájvédelem most tudjuk, hogy nem fog hozzájárulni.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Miért ne járulna?

**Harangozóné Pálnok Orsolya:** Mert ehhez se nagyon akart.

**Búza Zsolt polgármester:** Olvastátok a levelet?

#### *Levél tartalma*

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Ígértetek neki területet vagy nem?

**Búza Zsolt polgármester:** Mi lett volna akkor, hogyha Fülöp Zoltán nem jutott volna egyről a kettőre? Valóban, ha azzal hibát követtünk el, hogy nem kérdeztük, hogy Zoltán, hogy halad az ügyed. Zoli most ír egy ilyen levelet a múlt hét után, áradozik arról, hogy milyen jó a program, ír egy levelet és kész vége. Zoli is tudja a telefonszámomat, Zoli is bármikor bejöhetne hozzám, hogy nézzünk már utána a pályázatnak, hiszen nem ezt ígértétek. Ott voltunk a tárgyaláson, 6-an, és elmondtuk neki, hogy az ügyvéd azért van, és az önkormányzat fizeti, kerül, amibe kerül.

Eszünk ágába se volt ilyen feltételezni, hogy a múlt hét után Zoli ír egy ilyen levelet.

**Harangozóné Pálnok Orsolya:** Én azért szeretném megkérdezni a jegyző urat, hogy a képviselő-testületet vagy az önkormányzatot milyen jogok illetik meg ebben az esetben? Hiszen mi hozzákezdünk egy engedélyezési hozzájáruláshoz annak tudatában, hogy volt már egyszer egy engedélyünk, beadtunk egy pályázatot, aminek egy igen fontos eleme. Szerintem a Baksiaknak évek óta egy igen nagy problémájuk, lehet, hogy nem azoknak, akik fent laknak, de akik lent azoknak biztos.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Esetleg van valami más, amit tudtok cserébe?

**Búza Zsolt polgármester:** Margit nem erről volt, hogy az önkormányzat adja oda. Mikor Zoli bejött még emlékszem is, hogy sarki telek. Egymás mellett van a két telek. Ezt akarta a tulajdonába, ezt akarta megvenni, és intézte el az önkormányzat. Ezt használhatja, mert erre építünk. Ezzel kapcsolatban mondtuk neki, hogy az ügyvéddel tárgyaljon, és ami költsége van, kifizeti az önkormányzat.

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Én 100%-ban meg vagyok róla győződve, hogy meg fogja másítani a nyilatkozatát és jó belátásra fog kerülni.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Elbirtoklásra hivatkozik.

**Búza Zsolt polgármester:** Margit, most ha nagyon szigorúak akarnánk lenni, akkor úgy kezdtük volna, hogy kisajátítjuk a területet.

**Csépe István képviselő:** Én ezt akartam mondani, hogy a teleki dolgoknak kisajátítási hangja van. Ennek nem, mert ez állami tulajdon.

**Búza Zsolt polgármester:** Margit érted, amikor egyezkedtünk vele, körülbelül 5 éve, akkor is mondhattuk volna, hogy Zoli nem egyezkedünk veled, hanem megvesszük a telket.

**Csépe István képviselő:** Akkor se adta volna el.

**Búza Zsolt polgármester:** Pista, akkor kisajátítjuk azt a területet.

Abba egyeztünk meg, hogy ezt a területet megveszi, ezt használhatja, de ide építünk.

**Harangozóné Pálnok Orsolya:** Ott voltunk 6-an, 5-en így emlékszünk, egy meg máshogy.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Majd holnap megpróbálok vele beszélni. A háza mellett közvetlen van?

**Csépe István képviselő:** Igen.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Az mellett használhatná továbbra is, amoda meg építenének?

**Búza Zsolt polgármester:** De most Margit, szerinted összebeszéltünk, hogy ugyanazt mondjuk?

**Harangozóné Pálnok Orsolya:** Három telek van, egyre szeretnék építeni, egyre nyugodtan átköltözhet, a harmadik telket pedig megveheti, az ügyvéd segít neki. Cserébe azt kérjük, hogy a Mária telepi buszfordulóhoz járuljon hozzá.

**Csépe István képviselő:** Biztos vagyok benne, hogy abba kell neki segítséget nyújtani, mondom az apukájának, van benne 38% része már, hogy a többit sajátíttassák ki hozzá.

**Harangozóné Pálnok Orsolya:** Nincs az önkormányzatnak arra kapacitása, hogy egy ügyintézőt nem tudom mennyi időbe, foglalkoztatasson.

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Az apja résztulajdonos?

**Csépe István képviselő:** Biztos, hogy az apja résztulajdonos csak a többire nem tudja rárakni a kezét.

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Az apja azért nem adja el, mert illetékmentesen megkapja, és akkor bekerül a közös tulajdonba, ugye? És akkor ő szabadon garázdálkodhat. Ilyen egyszerű.

**Csépe István képviselő:** Úgy van a telek beállítva, hogy művelési telek alakult át erdős telekké, és az erdős sávra is lehet azt mondani, hogy műveltem 20 éven keresztül.

**Harangozóné Pálnok Orsolya:** Nagyon sok bizonyos dologra adtunk meghatalmazást, hogy csinálja végig, nem csak ez az egy volt, amit nem csinált végig.

**Búza Zsolt polgármester:** Van-e egyéb hozzászólás, kiegészíteni való? Ha nincs akkor a következő előterjesztés az elővásárlási jog gyakorlása.

Ezzel kapcsolatban annyit szeretnék mondani, hogy nem kérjük, nem élünk vele. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés, kiegészíteni való?

Ha nincs akkor elfogadásra, javaslom, kérem, aki egyetért kézfelemeléssel, jelezze.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**20/2015.(II.25.)**

**határozat**

Baks Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Baks külterület 0124/11, 0124/12, 0126/2, 0126/3, 0126/4. helyrajzi számú ingatlanokra vonatkozó elővásárlási jog alapján történő ajánlat tételt és nem kíván élni a fenti ingatlanok vonatkozásában az elővásárlási jogával.

**Erről értesítést kapnak:**

1. Búza Zsolt polgármester
2. Dr. Faragó Péter m.b. jegyző
3. Juhász, Császár, Csvila Ügyvédi Iroda (6721 Szeged, Kálvária sgt. 19.)
4. Irattár

**Búza Zsolt polgármester:** Következő előterjesztés a haszonbérleti szerződések. Javaslom, hogy a meglévő szerződéseken ne módosítson a képviselő-testület, de a jövőben megkötendő szerződéseknél vegye figyelembe ezt a kérelmet.

**Csépe István képviselő:** Várjuk meg az év végét, a földalapú támogatást megkapják rá.

**Búza Zsolt polgármester:** Ez az év menjen így végig, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalja a kérelmet és a következő soros ülésen tárgyalásra kerül.

A képviselő-testület 4 igen 3 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozta:

**21/2015.(II.25.)**

**határozat**

Baks Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a haszonbérleti szerződések bérleti díj módosításának tárgyában úgy határoz, hogy a kérelmet az illetékes PÜB előzetesen tárgyalja meg, majd ismételtén kerüljön az a képviselő-testület soron következő testületi ülésére.

**Erről értesítést kapnak:**

1. Búza Zsolt polgármester
2. Dr. Faragó Péter m.b. jegyző
3. Irattár

**Búza Zsolt polgármester:** Érkezett egy megkeresés a Concordia Kft. részéről, melyben a Magyar Telekom tekintetében keletkezett lakossági panaszok orvoslására ajánl megoldást. A Baks, Május 1. u. 27. szám alatti ingatlanra (Vízmu épület) bázisállomást szeretne építeni.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**22/2015.(II.25.)**

**határozat**

Baks Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Concordia Kft. kérelmét a Magyar Telekom tekintetében keletkezett lakossági panaszok orvoslása érdekében és úgy döntött, hogy tulajdonosi hozzájárulását adja egy új bázisállomás kiépítéséhez a Baks Községi Önkormányzat tulajdonában álló Baks, Május 1. u. 27. szám (324. hrsz.) alatti ingatlanra.

**Erről értesítést kapnak:**

- 1) Búza Zsolt polgármester
- 2) Dr. Faragó Péter m.b. jegyző
- 3) Concordia Kft. (Berencsi Attila 4400 Nyíregyháza, Ív u. 39.)
- 4) Irattár

**Búza Zsolt polgármester:** Köszönöm szépen. Van-e egyéb más bejelenteni való? Ha nincs akkor tisztelettel, megköszönöm vendégeinknek a megjelenést. Az ülést, bezárom.

K.m.f.

Búza Zsolt  
polgármester

Dr. Faragó Péter  
mb. jegyző