

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Baks Községi Önkormányzat Képviselő–testületének 2015. április 20. napján megtartott rendkívüli testületi üléséről.

**Jelen voltak:**

Búza Zsolt	polgármester
Lépné Soós Anita	alpolgármester
Fátyolné Ménesi Ildikó	képviselő
Kecskeméti Józsefné	képviselő
Mihályné Tóth Margit	képviselő
Dr. Faragó Péter	mb. jegyző

**Meghívottak:** Zsittnyán Zoltán divízióvezető

A jegyzőkönyv 1 db hangszalagon lett rögzítve.

**Búza Zsolt polgármester:** Köszönti a megjelent képviselő–testületi tagokat. Megállapítja, hogy a képviselő–testület határozatképes.

Két napirendi pontunk van, mivel vendégünk is van az egyik napirendi ponttal kapcsolatosan, kérem, cseréljük fel. A két napirendi pont javaslatom a következő. Először a Baks Községi Önkormányzat közműves szennyvízelvezetésére és tisztítására vonatkozó Bérleti-üzemeltetési Szerződés megtárgyalása. A második napirendi pont a TIOP 3.2.3.A/13/1-2014-0001 új szociális bérlakások építése közbeszerzés, eredményhirdetése.

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**39/2015.(IV.20.)**

**határozat**

Baks Községi Önkormányzat képviselő–testülete a meghívóban rögzített napirendi pontokat és annak módosítását tárgyalási alapul elfogadja.

**Erről értesítést kapnak:**

- 1) Búza Zsolt polgármester
- 2) Dr. Faragó Péter m.b. jegyző
- 3) Irattár

**Búza Zsolt polgármester:** Tisztelettel köszöntöm körünkben Zsittnyán Zoltán divízió vezetőt, köszönöm szépen, hogy elfogadta a meghívást. A beadvánnyal

kapcsolatban, amit az egyik képviselőtársam adott be a szerződés aláírásával kapcsolatosan. Arra gondoltam, hogy az lenne a legjobb, hogy ha Zoltán mondja el az ezzel kapcsolatos információkat illetően, hogy miért is van szükségünk arra, hogy most aláírása kerüljön a szerződés. Természetesen ezzel kapcsolatban múlt héten volt egy kibővített tájékoztató, amikor megbeszéltük, hogy miért van arra szükségünk, hogy egy rendkívüli testületi ülés keretében még mielőtt a műszaki átadásnak vége lenne és lebonyolódna, azelőtt legyen nekünk egy üzemeltetési szerződésünk az Alföldvíz Zrt.-vel. Nem szeretnék kitérni arra, hogy mit tartalmazott a szerződés, hiszen azt gondolom jóval ezelőtt kiküldtük, tehát ha valakinek ezzel kapcsolatosan bármilyen észrevétele van, akkor azt jelezze. Egy képviselő társunk jelezte ezt. Úgy gondolom, így korrekt és kerek, hogy megkérem Zoltánt, hogy jöjjön ki, illetve a jegyző úr is itt volt ezen az egyeztető tárgyaláson és azt gondolom, hogy ők a leghitelesebbek, akik el tudják mondani azt, hogy tulajdonképpen miért is van szükség arra, hogy most írjuk alá az üzemeltetési szerződést. Zoltán átadnám a szót.

**Zsittnyán Zoltán divízióvezető:** Köszönöm szépen, üdvözlöm Önöket. Egy kis visszatekintés a közelmúltra. 2015. január elsejétől üzemelteti az Alföldvíz Zrt. Baks település víziközmű-rendszereit. Itt elsődlegesen most a vízről, ivóvízről beszélünk. A létrejövő új szennyvízrendszerre vonatkozóan illetve azzal kapcsolatosan az Alföldvíz Zrt. pont az integráció kapcsán a próbaüzemben sem volt benne, de ha mondhatom így a vizes megkötött bérleti szerződés az gyakorlatilag állásfoglalt tekintetben, a létrejövő új műveknek az üzemeltetője az Alföldvíz Zrt. lesz. Nyilván itt a közlő műszaki átadáson, ahogy el is hangzott a polgármester úrtól a közlő műszaki átadás illetve az azt megelőző időszakban megszólított bennünket, hogy nézzük meg ezeket, a műveket, szennyvízrendszert. Mi fog létrejönni, üzemeltetői szemmel javítsuk, illetve jobbítsuk azt, hogyha esetleg valami nem a legmegfelelőbb. Igyekeztünk ezt úgy megtenni, hogy a zavartalan befejezése biztosított legyen. Ennek érdekében többször bejárásokat hajtottunk végre és többször egyeztetések voltak az üzemeltetővel, mérnökkel, beruházóval. Én azt gondolom, hogy minden információnak birtokában van mindenki, majd jött ugye a múlt hét péntek, amikor a műszaki átadás-átvétel megkezdése volt kitűzve illetve folyamatban is van. Gyakorlatilag körbe jártuk a telepet, megállapítottuk azokat a feladatokat, amiket el kell végezni a vállalkozónak, illetve a próbaüzem zárásához szükséges dokumentációkat még el kell készítenie. Az a cél, az került döntésre, hogy április 30-a az a dátum, amikor gyakorlatilag ez a létrejövő új szennyvíztisztító telep vagy szennyvízrendszer műszaki átadás-átvétel befejeződik és onnantól kezdve remélhetőleg az Alföldvíz Zrt.-nek kell üzemeltetnie a létrejövő új víziközmű-rendszert. Nagyon fontos megemlíteni azt, hogy a jelenlegi víziközmű-szolgáltatást a víziközmű törvény illetve végrehajtási rendeletei azok, amik előírják, illetve keretek közé szorítják. Ennek kapcsán a Víziközmű törvény nem csak az üzemeltetőre, hanem az ellátásra, felelősre is feladatot,

kötelességet ró. Elsődlegesen azt egy új múnél, hogy gyakorlatilag gondoskodjon arról, hogy egy üzemeltető kerüljön megnevezésre a rendszerek üzemeltetésére. Ennek a szerződésnek a létrejötte alapvetően fontos több oldalról is. Leginkább azért fontos, hogy az önkormányzat, önök ezen kötelességüknek eleget tudjanak tenni, magyarán gondoskodjanak arról, hogy a településen a víziközmű-szolgáltató megnevezésre, kiválasztásra, rendezésre kerüljön. A másik fontos dolog pedig, hogy gyakorlatilag ahhoz, hogy a településen a díj megállapításra kerüljön, a szennyvíz-szolgáltatásnak a díja, ahhoz alapidokumentumként ennek a szerződésnek létre kell, hogy jöjjön. Ez egy hármas együttesből jön ki az Energia Hivatal, aki a díjat adja és nem az önkormányzat, nem a Víziközmű-szolgáltató, hanem az Energia Hivatal az, aki a díjat meghatározza. Ehhez a díjhoz, létre kell jönnie egyrészt a Bérleti-üzemeltetési szerződésnek, egy díjkérelmet kell, hogy összeállítson Társaságunk, melyet megküldtünk szintén az Energia Hivatalnak és a működési engedély kérelmünket is módosítani szükséges. Ennek a hármasnak az együttes összeállása kapcsán tud érdemben foglalkozni az Energia Hivatal a beadvánnyal és tud díjat meghatározni a településre. Illetve, ha nem határoz meg díjat, akkor azt tudja mondani, hogy az Alföldvíz Zrt.-t esetleg kötelezi a tevékenység ellátására, amely kapcsán a későbbiekben ezek a költségek megtérítésre kerülnek, de addig gyakorlatilag az Energia Hivatal ameddig ez a hármas együtt össze nem áll, addig érdemben ezzel a beadvánnyal nem tud foglalkozni. Hangsúlyoznám, ha nem történik meg ennek a szerződésnek az aláírása onnantól kezdve az önkormányzatnak veszéllyel is szembe kell, hogy nézzen. A Katasztrófavédelem, Energia Hivatal, különböző hatóságok megvizsgálják, hogy ezek a kötelességi feladatok, hogyan teljesültek. És ha műszaki átadás-átvétel zárása van utána gyakorlatilag meg fogja kérdezni, hogy az üzemeltető személye ki lett és, ha nem lett megnevezve az üzemeltető, akkor eljárásokat, adott esetben büntetéseket is hozhat magával, illetve különböző szankciókat hozhat. Gyakorlatilag ezek azok a főbb lépések, amiért azt gondoljuk mi itt közösen szerintem, hogy ezt a szerződést aláírja a két fél. De ahhoz hogy, még egyszer mondom, díjkérelmet tudjunk megállapítani, mindenekelőtt az önkormányzatnak kötelessége, teljesítése van, hogy az üzemeltető személy megnevezésre kerüljön. Én ennyit szerettem volna mondani. Ha bármilyen kérdés felmerülne, szívesen válaszolok.

**Búza Zsolt polgármester:** Köszönöm szépen. Van-e kérdés, észrevétel az elhangzottakkal kapcsolatosan?

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Annyit szeretnék mondani, hogy úgy tudom, elolvastátok biztos, én abból indultam ki a beadvánnyommal kapcsolatban, hogy több fórumon részt vettem ahol erről szó volt. Az igazsághoz hozzátartozik, hogy a szerződéskötés és a műszaki átadás közt sokkal több idő telt el azokon a településeken, mint például Bakson, ha jól hallom április 30-án lesz a műszaki átadás.

**Búza Zsolt polgármester:** Április 17-én lett volna elvileg a műszaki átadás, amit már ezelőtt fél évvel is mondtunk, hogy ekkor lesz, hogyha minden olyan műszaki feltételnek megfelel a kivitelező. Tehát tulajdonképpen most az Alföldvíz elvileg társadalmi munkát végez, tehát neki még itt se kellene lenni, viszont azért, hogy az önkormányzatnak és az Alföldvíznek a közeljövőben ne legyen problémája egymással illetve, hogy az üzemeltetés abszolút zavartalan legyen, illetve olyan feltételeket teremtsen meg a kivitelező, ami mindenféle jogszabálynak és szolgáltatásnak megfelel. Ezért tulajdonképpen ők most társadalmi munkába segítik az önkormányzat munkáját, azért hogyha majd létrejön az üzemeltetés minden zavartalan legyen. Hány helyen üzemeltettek már Zoltán?

**Zsittnyán Zoltán divízióvezető:** 130 településen.

**Búza Zsolt polgármester:** 130 településen üzemeltetnek, tehát van valamiféle rálátásuk arra, és a közelmúltba is jó pár telephelyet átvettek, ami új beruházás, és új hálózat kiépítés, új szennyvíztisztító telep és a többi. Tehát az ott kialakult tapasztalatokat építik bele a mostaniba, a miénkbe és tulajdonképpen ezért tartottam fontosnak egyrészt, hogy eljöjjön Zoltán, másik pedig, hogy az ő segítségüket vegyük igénybe, hiszen ilyen jellegű tapasztalatunk nekünk nincs, viszont nekik tapasztalatuk, szakmai tudásuk, jogi háttér megvan. Visszaadom a szót, Margit.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Ami menetségükre szolgál, hogy nálunk kisebb az idő műszaki átadás és a szerződéskötés közt, mert lehet, hogy máshol telt el fél év, és arra az időre köztes díjat állapítanak meg. Én így tájékoztam, ami ránk ezek szerint már annyira nem érvényes, mert olyan közel esik a szerződéskötés.

**Búza Zsolt polgármester:** Valamit nagyon félre értettél.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Én így tudtam, és azt gondolom, hogy ez így is van. A másik pedig a pénz miatt, ami miatt leginkább, hogy amíg a hatósági ár, addig bérleti díjba, fix összegbe, muszáj-e, hogy ez legyen vagy lehet-e utána ezen változtatni? A szerződésbe benne van, ki van kötve, hogy 11 vagy 13, most pontosan nem emlékszem.

**Zsittnyán Zoltán divízióvezető:** 13,70, ha jól emlékszem fejből a bérleti díj, de nyilván az, amit Ön mond, hogy be van adva egy tervezet, egy módosító rendelkezés. Nem lehet tudni, tehát tényleg csak egy tervezet. Én azt gondolom, hogy tervezetre alapozni, döntést hozni a mostani jogszabályok helyett, az nem volna jó. Olyan jogszabályok vannak, amik azt előírják, hogy most kell kötni szerződést, vagy különben ha nincs kötve szerződés, akkor az önkormányzat nem tette meg azokat a lépéseket, amiket meg kell, hogy tegyen azért, hogy legyen üzemeltető a településen az új víziközmű-rendszerre és utána maga a

díjkérelem, az elindulhasson.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Most ez az ár, amiben megegyezünk azért magasabb, mert én nem olvastam ezt a szerződést, hogy abból kell nekünk az épületektől a bejárati utakon keresztül, tehát le van írva, hogy mi mindent kell az önkormányzatnak ebből a pénzből. Karbantartani és éveken keresztül majd azt javítani és munkálatokat elvégezni, hogy közbe az Alföldvíz Zrt-nek a véleményét is, javaslatát is, szakmaiságát, tehát neki kell jóváhagyni, ha azt mondja az én értelmezésem szerint, az Alföldvíz, hogy ez a tető nem jó, nem felel meg akkor a Baksi Önkormányzatnak kötelessége ebből a pénzből, ki kell, hogy hozza. Ez az én értelmezésem, de ha nem így van, akkor javítsanak ki. Ha viszont nem elég, akkor saját bevételünkből vagy valamiből kell megoldani. Ezért tartottam illetve tartom félőnek mai napig is, hogy a hatósági ár vagy valamilyen ár nincsen megszabva, hogy mennyit kell majd fizetni, mennyit határoz meg az Energia Hivatal, vagy akihez ez tartozik, addig fix bérleti díjba ne, még ha a szerződést alá is írjuk. Úgy gondolom, hogy szerves része lehet neki, vagy nem tudom, hogy az-e, azt nyitva hagyni és majd akkor megállapodni. Persze, ha tudnánk, hogy nekünk így jó, akkor alá kellene írni, és ha nem jó, akkor pedig mi van. A szerződésbe le van írva 10-20 pontba, hogy mit kell nekünk ebből a pénzből hosszú éveken keresztül karba tartani. Én ennyit szerettem volna. Még annyi lenne a kérdésem, ha már itt van a képviselő, elolvastam ugyan, de nem találtam benne, hogy sokat használjuk a vizet nem ivóvíz céljára és a régi szerződésünkön volt egy olyan kikötés, hogy amennyiben nem háztartási célra használják ezt a szolgáltatott vizet akkor az jogtalan vízkivételének számít. A mostani szerződésbe mintha nem láttam volna, de segítsenek, javítsatok ki, hogy benne van-e, ha nincs akkor közlendő.

**Búza Zsolt polgármester:** Még egyszer ezt a mondatot, mi jogtalan?

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Tehát az van a régi szerződésben, még amit emlékszel rá valamikor...

**Búza Zsolt polgármester:** Nem emlékszem.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Amennyiben ezt a vizet, amit szolgáltat a szolgáltató nem háztartási, tehát nem a célnak megfelelően használja fel, hanem autót most vele, locsol.

**Búza Zsolt polgármester:** Miért az nem cél?

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Ez van benne. Akkor az jogtalan, ha nem háztartási célra használja.

Nem tudom, hogy a mostani szerződésben ez benne van-e?

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Most az ivóvíz ez szennyvíz. Tehát aki mondjuk

nem háztartási célra, használja az ivóvizet, ami után majd fog fizetni szennyvizet is, azt nem mondom, hogy milyen, de annak sok pénze lehet valószínű, tehát ha valaki fóliába locsol olyan vízzel és nincs locsolómérője, akkor az oda fizet köbméterenként 450 Ft-ot majd, meg egyébként is. Csak mondtam egy példát. Szerintem ilyen nincsen, hogy jogtalan, ez háztartásokba minősül. A másik dolog, hogy felhívnam itt a figyelmet a 6-os pontra, a 6.1-es pontra a szerződés időbeli hatálya. A szerződési időbeli hatálya, ez három konjunktív feltételt állapít meg. Ez azt jelenti, hogy mind a három feltételnek egy időben be kell következnie és akkor hatályos ez a szerződés. A szerződéseknek van érvényessége és hatályossága. Az érvényes szerződés, amikor mi azt aláírjuk, de attól még nem hatályos. Hatályos szerződés az, amely időponttól kezdve azokból jogok és kötelezettségek keletkeznek. Itt most nagyon fontos, benne van, hogy a három feltétel közül a legutolsó fog lekésőbb végbe menni ez pedig az, amikor van megállapított ár, jogerősen megállapított ár. Felmerült múltkor az egyeztető megbeszélésen, erre vonatkozóan az Alföldvíz képviselői se tudtak mit mondani, hogyha ezt a szerződést most benyújtják az Energetikai Hivatalhoz, mit fog mondani az Energetikai Hivatal, rányomja a pecsétet, érkezett, beindul egy folyamat megérkezett egy kérelem ennek a szerződésnek, még van egy eleme, amit majd csak azután tudunk megtenni miután a mi birtokunkba, kerül ez a szennyvízrendszer. Ugyanis kell a szerződéshez készíteni törvény erejénél fogva egy értékbecslést. Az értékbecslést csak akkor tudjuk elvégezni, amikor már birtokba vagyunk. Jelen pillanatban nincs Baks tulajdonába ilyen mű, mert még nem került átadásra. Ez is része a szerződésnek, ami fontos, hogy mi tudjuk, mint önkormányzat, ellátásért felelős tudjuk, hogy nemsokára majd birtokunkba kerül egy ilyen rendszer. Mi tudjuk igazolni a hatóság felé, hogy mi megtettük azt, amit a törvény előír számunkra, kerestünk szolgáltatót. Függetlenül attól, hogy a szolgáltató még nem fog szolgálatni, fog majd szolgálatni, de nem a szerződés alapján fog, mert a szerződés szerint azok a feltételek még nem állnak fenn, hogy a szerződés hatályba lépjen. Innentől ennek a cégnek lesz a felelőssége, feladata hogy azokat az eljárásokat megtegye, ami szükséges ahhoz, hogy ő majd szolgáltatson. Most itt van ez a beadvány, amiben az van, hogy várjuk meg július elsejét. Én úgy gondolom, ahogy tapasztaltuk az ivóvíznél is meg így előzetesen látjuk, hogy április 30-a lesz az átadás, tételezzük fel. Ha leggyorsabbak vagyunk, meg tudjuk csinálni az értékbecslést, mondjuk 2 héten belül és a testület jóváhagyja, az Energetikai Hivatalnak szerintem 60 napja van az ügyintézésre, vélhetőleg nem fog adni árat, tehát a szerződés július elseje előtt biztos nem fog hatályba lépni.

**Zsittnyán Zoltán divízióvezető:** Abban az esetben, ha nem gyorsulnak be az események az Energia Hivatalnál, akkor előfordulhat.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** És meddig fog szolgálatni a szolgáltató, azt ki mondja meg, ha aláírjuk a szerződést?

**Zsittnyán Zoltán divízióvezető:** Szennyvízdíjat?

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Igen.

**Zsittnyán Zoltán divízióvezető:** Az Energia Hivatal.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Az én legjobb tudomásom szerint majd csak júliusba.

**Búza Zsolt polgármester:** De Margit, ha júliusba írjuk alá, júliusba is ugyanezt az eljárást fogják végrehajtani.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** A fix összegű megállapítás csak az volt meg, hogyha nem tudunk semmit, akkor mi, hogy tudunk megállapítani fillére pontosan?

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Tétélezzük fel, hogy most nem csinálunk semmit. Április 30-án átadja a kivitelező az önkormányzatnak a művet, az Alföldvíz nincsen sehhol, úgy érteve sehhol, hogy nem kötünk szerződést. Május elsején a lakosnak a szennyvize folyik bele a szennyvíztelepbe, ugye átadta a kivitelező, aki jelenleg most a próbaüzemet végzi. Ki fogja megtisztítani a szennyvizet?

**Búza Zsolt polgármester:** Ki fizeti a révést?

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Igen.

**Búza Zsolt polgármester:** Az önkormányzat.

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Ez a lényeg. És akkor mondjuk ellátási problémák, merülnek fel, belenyúl a Katasztrófavédelem, mert előbb vagy utóbb belenyúl.

**Zsittnyán Zoltán divízióvezető:** Bele is fog. Bocsáss meg, csak egy kiegészítést hozzá. Mi, mint Alföldvíz Zrt. hogyha ez az eset állna, fenn akkor nem tudunk más csinálni bejelentünk a Katasztrófavédelemnek, szólnunk kell, hogy mi nem tudjuk ezt a feladatot ellátni. Nem tudunk szerződést kötni, marad egy ilyen státuszban egy új mű, és onnantól kezdve jön majd, ahogy Önök is mondják a Katasztrófavédelem, hogy hogyan is működik a rendszer valójában.

**Búza Zsolt polgármester:** Jönnek nézni majd, hogy valóban megtett-e mindent az önkormányzat azért, hogy legyen szolgáltató, ki fogja fizetni a munkát, a munkavállalókat, ott a tisztítóba, ki fizeti az áramdíjat, ki fizeti a vegyszereket, ki fizet mindent. Szerintem ezek olyan nagyságrendű dolgok, amiket az önkormányzat nem tud bevállalni.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Most nekem az nem tiszta, hogy most aláírjuk, de hát ingyen nem fog szolgáltatni. Én úgy tudom, hogy lesz az a köztes díj, amiről én beszélek, megállapítanak egy köztes díjat.

**Búza Zsolt polgármester:** Nincs köztes díj.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Addig ingyen használjuk?

**Búza Zsolt polgármester:** Margit, ha figyeltél volna, akkor Zoltán ezt mondta, hogy addig nincs díj ameddig az Energia Hivatal, nem állapítja meg az árat. Ha olvasod az újságot, nézed a tv-t, akkor az van, hogy 10 helyen például, azon gondolkodik az Alföldvíz Zrt, hogy kivonul. Ha most olyan szerencsések vagyunk és az áll fenn, hogy a Katasztrófavédelmi Hatóság kijelöli őket szolgáltatónak, mert ugyanis van már egy meglévő szerződés, ami alapján ki lehet jelölni őket szolgáltatónak akkor az önkormányzat mindent megtett azért, hogy helyesen járjon el, valamint mindent megtett azért, hogy ezt a szolgáltatást úgymond üzemeltesse, illetve egy olyan üzemeltetőt keressen, aki erre alkalmas. Az önkormányzat erre nem alkalmas, nincs erre szakemberünk, vezetésünk se semmi. Tehát ha most nem írjuk alá, akkor az önkormányzatra marad ennek az egész feladata.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Az előterjesztésbe azt láttam, hogy egy köztes árat állapítanak meg.

**Búza Zsolt polgármester:** Hol van ez a köztes ár? Margit a következőt írtad: „Véleményem szerint, ha a szerződés aláírása a mű átadása előtt történik, akkor a szolgáltató átmeneti díjat kérhet erre az időre.” Kérhet, vagy nem kérhet?

**Zsittnyán Zoltán divízióvezető:** Gyakorlatilag, az az eljárás, amit a Polgármester úr is elmondott. Ha ezt a szerződést mi aláírjuk és beküldjük az Energia Hivatalnak, mert az üzemeltetőnek is fontos az, hogy legyen díj. És ahogy Ön is mondta, sajnos vannak olyan települések, ahol sajnos még nem kaptunk díjat és egy éve üzemeltet az Alföldvíz Zrt. Mi azt célozzuk meg és az igazgatóság is azt célozza meg, hogy ezeket a műveket, ezeknek a számláit nem szabad szaporítani. Tehát legyen megkötött bérleti szerződés, legyen bent az Energia Hivatalnál mind a 3 dokumentum, hogy az Energia Hivatal díjat határozhasson meg a településre minél hamarabb. Itt van most az időbeli kényszere, ha mondhatom így az Energia Hivatalnak, hogy ő látja, hogy itt elindult egy folyamat, az Alföldvíz Zrt. azokat a dokumentumokat, amik szükségesek a díjmeghatározáshoz elküldi és várjuk, hogy ő gyorsan rámozduljon erre az ügyre tekintve, hogy itt ezek a dátumok egymáshoz nagyon közel vannak. A másik, amit tetszett mondani, hogy maga a bérleti díj 13 forint 70 ebbe a dokumentumba, 14. 2-es pontja következőképpen fogalmaz: „A felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a zárhatósági jogkörgyakorló a bérleti díjakat, hogy a szolgáltatási díjakat módosítja, illetve ezekre vonatkozóan jelen



okirat aláírásakor hatályos rendelkezéstől eltérő szabályt hoz, hogy a felek vállalják, hogy jelen szerződést módosítják.

Egyelőre egy településen kaptunk díjat, de nem tudjuk megmondani, hogy milyen határozatokat fog kihozni az Energia Hivatal az új településeket tekintve. Van több 10 településünk, ahol díj nélkül üzemeltet az Alföldvíz Zrt.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Baks is júliusig, vagy ameddig tart ingyen használjuk vagy pedig kötelező most aláírnunk?

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Díjat nem állapíthat meg csak az Energetikai Hivatal, senki más.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Van olyan település ahol már javasoltak valamilyen díjat.

**Zsittnyán Zoltán divízióvezető:** Nem. Azok a települések, amelyeken ingyen végzik a szennyvíztisztítást ott ezek a dokumentumok, bent vannak. Tehát meg van a szerződés kötve, meg van a díjkérelem és megvan a működési engedélymódosítás összeállítva, és benn van az Energia Hivatalnál. Az Energia Hivatal most dolgozik rajta, hogy ezekre, a településekre díj legyen, de már bent van az a trió, ami itt most gyakorlatilag nem tud még összeállni, amíg nincs aláírva a szerződés. Gyakorlatilag, hogy eljussunk addig a stádiumig, hogy lépéskényszer legyen, ennek a triónak össze kell állnia, ami a szerződés aláírásával indul.

**Búza Zsolt polgármester:** Lényeg az, hogy nem tudja az Alföldvíz Zrt. se és az önkormányzat se, hogy az Energetikai Hatóság, Energia Hivatal mennyi árat fog mondani.

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Mikor?

**Búza Zsolt polgármester:** Mikor? Nem tudjuk, hogy mikor, ha most aláírjuk a szerződést, akkor se. De ha nem írjuk alá a szerződést, akkor se.

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Amit tudunk az az, hogy van olyan település az Alföldvíz üzemeltetésében, ahol ez a testületi ülés megtörtént, eltelt egy év és még most sincs díj. Tehát még mindig ingyen végzi a szolgáltatást és már egy év eltelt. Elképzelhető, hogy Baks is ilyen lesz. Ha nincs szerződés, akkor az ellátásért felelős nem tette meg azt a kötelezettségét, amit a víziközmű törvény előír a számára. Egyébként úgy gondolom, hogy ebben a rendszerben, meg ahogy ez most működik a legnagyobb hátrányt az Alföldvíz Zrt. szenved el, mert ő az a szolgáltató, aki kizárólagosan üzemeltetheti ezt a művet. A legnagyobb előny jelenleg pillanatban pedig a lakosságnál van, mert nem fizet érte. Igaz?

**Zsittnyán Zoltán divízióvezető:** Jelen pillanatban ez így van.

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Valószínű itt is így lesz. Ha mi nem vesszük fel a kapcsolatot az Alföldvíz Zrt-vel, akkor a Katasztrófavédelem és majd az Energetikai Hivatal ide jöhet és megkérdezheti, hogy hogyan üzemeltetheti az ellátásért felelős, aki nem üzemeltethet, hogy működteti, hogy tesz eleget ellátásért felelősségében eredő kötelezettségének úgy, hogy azt a személyt, személlyel, aki üzemeltethetne nem kötött még szerződést, akkor hogy üzemel ez a vízmű. Valakinek ezt üzemeltetnie kell, mert ez egy állandó 24 órás üzemeltetés.

Amikor majd ide jön az Energetikai Hivatal és megkérdezi, hogy ez hogy működik, mondhatja a Polgármester úr, hogy megvettük a vegyszert, és fizet 2 embert és, akkor megbünteti, mert nem üzemeltethet.

**Zsittnyán Zoltán divízióvezető:** Teljes mértékben így igaz.

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Úgy gondolom, hogy a legjobb lépés az, ha megkötjük ezt a szerződést, ami még nem lesz hatályos, és még nem tudjuk, hogy mikor lesz hatályos. Csak akkor lép hatályba, ha jogerős lesz a díjmegállapító hatósági ár, úgymond és ez lehet, hogy csak egy év múlva lesz.

**Zsittnyán Zoltán divízióvezető:** Pontosan.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Csak egy kérdés, hogy a bérleti díj az mi alapján lett megállapítva?

**Zsittnyán Zoltán divízióvezető:** Hogy 13,70?

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Igen.

**Zsittnyán Zoltán divízióvezető:** Olyan általunk meghatározott, gyakorlatilag új művekre kalkulált bérleti díj, ami egy átlagos bérleti díj. Én azt gondolom, hogy tekintve, hogy ez egy új mű az első időszak az a garanciális időszak, amikor ha bármi is tönkre megy gyakorlatilag az első nekifutásban garanciális lesz. A 13,70 tehát így jött ki.

**Búza Zsolt polgármester:** Van-e még kérdés ezzel kapcsolatban?

Jegyző úr mi a helyzet abban az esetben, hogyha névszerinti szavazást szeretnék kérni? Határoznunk kell-e a névszerinti szavazásról?

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Igen.

**Búza Zsolt polgármester:** Névszerinti szavazásról határozunk, majd a jegyző úr felolvassa a jelenlévő képviselőknek a nevét és határozott nemmel, igennel vagy tartózkodva oda írod mellé, majd összegzed, hogy elfogadta-e a képviselő-testület vagy sem. Az SZMSZ-ben így van rögzítve.

Pontosan azért, mert ez egy igen fajsúlyos dolog és én azt gondolom.

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Ezt a szerződést azért kell megkötni, hogy el tudjanak járni az Energetikai Hivatal felé.

**Búza Zsolt polgármester:** Tehát ha most aláírásra kerül a szerződés, ha kapok felhatalmazást a képviselő-testülettől, akkor 2 eset lehetséges, mindkét esetben elindul annak az eljárásnak a rendszere, hogy az Alföldvíz Zrt. megkeresi az Energia Hatóságot és elindítja az eljárást, hogy legyen egy hatósági ár. És amennyiben, ha nincs április 30.-ig ár, úgy az önkormányzat azt mondhatná, hogy mindent megtett azért, hogy legyen olyan szolgáltató, aki ezt el tudja látni. A másik tulajdonképpen szerintem, ez lenne a legjobb, az átmenti időszakba, amikor pedig a Katasztrófavédelem azt mondja, pedig már van szerződés, de ő kijelöli az Alföldvizet arra, hogy igen is szolgáltassa. Tehát ne azt csinálja az Alföldvíz, hogy ha már nincs szolgáltatási díj, köszöni szépen akkor kivonul, de hogy ha a Katasztrófavédelem kijelöli az Alföldvizet, akkor remélhetőleg ki lesz fizetve az a kiesés, ami azt jelenti, hogy a lakosok nem fizetnek, de az Alföldvíz szolgáltat és oda kell neki egy üzemeltetési díj. Az a cél, hogy minél előbb kössön az önkormányzat az Alföldvízzel egy szerződést, illetve írja alá ezt a szerződést, hogy az Alföldvíz az Energia Hatóság felé tudja küldeni azokat az adatokat, amelyekre szüksége van.

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Dönthet úgy is a képviselő-testület, hogy támogatom az aláírását ennek. Kérem a Polgármester úr akkor írja alá, amikor az átadás megtörténik.

**Zsittnyán Zoltán divízióvezető:** Mi azt szeretnénk, hogy ez a szerződés a lehető leghamarabb aláírásra kerüljön és utána gyakorlatilag mi elküldjük az Energia Hivatalnak. Gyakorlatilag elmondhassuk azt, hogy 30-ra legalább valami kötelezést mondjon a Hivatal, vagy bármelyik résztvevő hatóság például Katasztrófavédelem, hogy végezzétek tovább azt a tevékenységet, és legalább van egy kötelezés az Alföldvíz Zrt. kezében, ami alapján ezt a tevékenységet végezheti.

**Mihályné Tóth Margit képviselő:** Ennek kötelező része a bérleti díj meghatározása, én meglátásom szerint biztosan nem lesz elég az?

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** Én úgy gondolom, hogy elegendő, tehát amit az úr mondott, azt hogy ez egy új mű és ennek az első szakasza, minden meghibásodást garanciával cserélnek. Azt követően pedig valószínű majd ezt úgy kell kezelni, hogy az ebből befolyó bevételt elkülönítve kell majd kezelni, és egy gyűjtőszámlán kell vezetni. Ezeknek, a műveknek a felújítására, pótlására kell majd fordítani. És úgy gondolom, hogy ebben az időszakban figyelembe veszik, hogy egy új műnél sokkal kisebb a valószínűsége azoknak a meghibásodásoknak, amik nagyobb költségeket generálnak a bérbeadói oldal

részéről. Viszont hogyha majd a tulajdonos önkormányzat fokozottan odafigyel, hogy ezeket, a bevételeket elkülönített gyűjtőszámlán gyűjtse ezekre a célokra, úgy gondolom, hogy képződik majd egy olyan vagyon, ami megfelelő alapul szolgál.

**Búza Zsolt polgármester:** Köszönöm szépen jegyző úr. Én azt szeretném kérni, aki egyetért azzal, hogy névszerinti szavazást tartunk ebben a tárgykörben, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

Tartózkodás, ellenvélemény?

A képviselő-testület 1 tartózkodással, 1 ellenvélemény szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**40/2015.(IV.20.)**

**határozat**

Baks Községi Önkormányzat képviselő-testülete elfogadta, hogy a „Baks Községi Önkormányzat közműves szennyvízelvezetésére és tisztítására vonatkozó Bérleti-üzemeltetési Szerződés megtárgyalása” kérdésben névszerinti szavazást tartson.

**Erről értesítést kapnak:**

1. Búza Zsolt polgármester
2. Dr. Faragó Péter m.b. jegyző
3. Irattár

**Búza Zsolt polgármester:** Elfogadja, a képviselő-testület ezt a jelenlegi szerződést ebben a formában ezekkel a feltételekkel most erről határozunk névszerint.

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:**

Búza Zsolt	Igen
Lépné Soós Anita:	Igen
Fátyolné Ménesi Ildikó	Igen
Kecskeméti Józsefné	Igen
Mihályné Tóth Margit	Tartózkodás

**Búza Zsolt polgármester:** Köszönöm szépen, a jegyző úr ismerteti az eredményt.

**Dr. Faragó Péter m.b. jegyző:** A képviselő-testület 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**41/2015.(IV.20.)**

**határozat**

Baks Községi Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Baks Községi Önkormányzat közműves szennyvízelvezetésére és tisztítására vonatkozó Bérleti-üzemeltetési Szerződést és úgy határozott, hogy elfogadja.

Felhatalmazza a képviselő-testület Búza Zsolt polgármestert a szerződés aláírására.

**Erről értesítést kapnak:**

- 1) Búza Zsolt polgármester
- 2) Dr. Faragó Péter m.b. jegyző
- 3) Irattár

**Búza Zsolt polgármester:** Közben elköszönünk Zoltántól, köszönöm, hogy kijött és tájékoztatott minket első kézből arról, hogy mennyire fontos volt most nekünk ez meghozni.

**Zsittnyán Zoltán divízióvezető:** Köszönjük szépen mi is.

***II. napirendi pont:***

**TIOP 3.2.3.A/13/1-2014-0001 új szociális bérlakások építése közbeszerzés, eredményhirdetése.**

**Ea.: Búza Zsolt polgármester**

**Búza Zsolt polgármester:** Tisztelettel köszöntjük körünkben Harangozóné Pálnok Orsolya kolleganőt. Orsi kérlek, ismertesd.

**Harangozóné Pálnok Orsolya:** Március harmadik napján kiírásra került a szociális bérlakások kivitelezése, március 27-e volt a beadványok beérkezésének időpontja. 8 ajánlat érkezett be időre, amiből 6 ajánlat volt érvényes. Az előterjesztés mellékletét képezi az összegzés az ajánlatok elbírálásában. Nem a legalacsonyabb ajánlatot választottuk, a legkedvezőbb ajánlat került kiválasztásra, amit pontozási rendszer alapján választottuk ki, ezek alapján az Éptárker Kft.-t választottuk. A képviselő testületet kérjük az összegzés elfogadására és a szerződés aláírásának felhatalmazására, aminél még 10 nap szerződéskötési moratórium van a képviselő-testület döntését követően.

**Búza Zsolt polgármester:** Köszönöm szépen. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban? Ha nincs, akkor az előterjesztésbe foglaltakat és a határozati javaslatot elfogadásra javaslom, a határozati javaslat szövegével.

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**42/2015.(IV.20.)**

**határozat**

Baks Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „TIOP 3.2.3 .A-13/1-2014-0001 kódszámú pályázat, új szociális bérlakások kivitelező kiválasztása ” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Baks Község Önkormányzat Képviselő – testülete úgy határozott, hogy a TIOP 3.2.3 .A-13/1-2014-0001 kódszámú pályázat megvalósítása során az új szociális bérlakások építésének kivitelezői feladatival a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ÉPTÁRKER Építőipari Vállalkozás Kft.-t (6726 Szeged, Alsó – kikötő sor 11.) bízta meg.
2. A Képviselő testület felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, adminisztratív teendők ellátására.

A határozatról kivonaton értesítést kapnak:

1. Búza Zsolt polgármester;
2. Dr. Faragó Péter – mb. jegyző
3. Gazdálkodási Csoport
4. Valkony Károly TIOP 3.2.3.A-13/1-2014-0001 projektmenedzser

**Búza Zsolt polgármester:** Most már csak abba bízunk, hogy a 10 nap alatt nem fogják megtámadni és 10 nap után aláírásra kerülhet. Felhatalmazta a képviselő-testület a polgármestert, hogy a vállalkozói szerződést 10 nap múlva írja alá. Az ülést én ezennel bezárom. Köszönöm szépen a képviselőknek a megjelenést.

K.m.f.

Búza Zsolt  
polgármester

Dr. Faragó Péter  
mb. jegyző