

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Baks Községi Önkormányzat Képviselő–testületének 2013. február 26. napján megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

<b><u>Jelen voltak:</u></b>	Búza Zsolt	polgármester
	Lépné Soós Anita	képviselő, alpolgármester
	Kecskeméti Józsefné	képviselő
	Kovács Gábor	képviselő
	Mihályné Tóth Margit	képviselő
	Dr. Orosz Éva	képviselő
	Dr. Lajkó Norbert	jegyző

**Igazoltan távol:** Fátyolné Ménesi Ildikó                      képviselő

A jegyzőkönyv 1 db hangszalagon lett rögzítve.

**Búza Zsolt:** Köszönti a megjelent képviselő–testületi tagokat, megállapítja, hogy a képviselő – testület határozatképes, javaslatot tesz a meghívóban rögzített napirendi pontok elfogadására, egyúttal megkérdezi, van-e egyéb napirend tárgyalására vonatkozó javaslat?

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**33/2013. (II. 26.)**

**határozat**

Baks Községi Önkormányzat képviselő–testülete a meghívóban rögzített napirendi pontokat tárgyalási alapul elfogadja.

**Erről értesítést kapnak:**

- 1) Búza Zsolt polgármester
- 2) Dr. Lajkó Norbert jegyző

**Búza Zsolt:** Javaslatot tesz a jegyzőkönyv–hitelesítők megválasztására Dr. Orosz Éva képviselő és Kovács Gábor képviselő személyében.

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**34/2013. (II. 26.)**

**határozat**

Baks Községi Önkormányzat képviselő–testülete Dr. Orosz Éva képviselőt és Kovács Gábor képviselőt jegyzőkönyv – hitelesítőnek megválasztja.

**Erről értesítést kapnak:**

- 1) Búza Zsolt polgármester
- 2) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3) Dr. Orosz Éva képviselő
- 4) Kovács Gábor képviselő

**I. Napirendi pont****Kereset benyújtása a szennyvízberuházás ügyében**

**Búza Zsolt:** Átadom a szót a Jegyző Úrnak az előterjesztés ismertetésére.

**Dr. Lajkó Norbert:** Szennyvízberuházáshoz kapcsolódóan készült ez az előterjesztés, mégpedig azért, mert 2013. február 12-én a Kormány 61 szennyvízpályázat esetében a saját hatáskörben történő megvalósítás mellett döntött. Ennek okán a Magyar Közlöny február 12-i számában meg is jelentek az ezzel kapcsolatos kormányhatározatok, de ezek nem tartalmazták a végrehajtási rendelkezéseket. Azzal számolni kell, hogy bár saját hatáskörbe vonja a megvalósításokat, de élő polgárjogi szerződések vannak a testület kötelezettségvállalásai okán a projekt lebonyolítására. Tudjuk, hogy 2015. december 31-e a derogációs kötelezettség lejárta és még bőven van idő addig. Mi is az utolsó fázis, a közbeszerzés előtt állunk. Mindannyiunkat váratlanul ért. A probléma az, hogy ez idáig semmit nem kaptunk arról, mi lesz a végrehajtási metodikája ennek a saját hatáskörben történő megvalósításnak. A mai napon kaptunk egy e-mailt a Belügyminisztériumtól, hogy várnak minket március 1-jén egy tájékoztatásra. A kormányhatározat elleni fellebbezési határidő a holnapi napon lejár. Tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak élő polgárjogi szerződései vannak a projektben közreműködő szervezetekkel, így úgy gondolom, hogy az önkormányzat érdekeit védendő be kellene adni egy keresetlevelet a kormányhatározat ellen, majd a március 1-jei tájékoztatás függvényében újragondolni ennek a keresetnek a szükségességét. A jogorvoslati határidőből való kicsúszás után már nincs lehetőség a jogorvoslat előterjesztésére, a keresetet viszont vissza lehet majd vonni. Meglátjuk, hogyan jár jobban az önkormányzat, és akkor ez alapján újragondoljuk. A kormány kiemelt hatósági ügyé nyilvánította ezen projekthez kapcsolódó hatósági eljárásokat, ami annyit jelent, hogy a hatósági eljárásban közreműködő szerveknek 30 napon belül le kell folytatni a hatósági eljárást, a szakhatóságoknak pedig 10 napon belül meg kell hozni a szakhatósági döntést. Kérdés az, hogy ez nekünk az előnyünkre vagy a hátrányunkra válhat. Felperesként a Képviselő- testület járhat el, így ez szolgálná a leginkább az önkormányzat érdekeit, hogy információ hiányában ezt előterjesszük.

Élő szerződéseink vannak, senki nem tudja, hogy hogyan lesz kifizetve a menedzsment, a közbeszerző, a mérnök, ezekre a testület vállalt kötelezettséget. Március 1-jén megtudjuk, milyen előnyökkel illetve hátrányokkal jár. A testulettől azt szeretném kérni, adjon felhatalmazást, hogy holnap ezt a keresetet benyújtsuk a Fővárosi Közigazgatás és Munkaügyi Bírósághoz. Ennek a legfőbb oka, hogy a

pályázatunk az utolsó fázisban van, azaz a kivitelezési közbeszerzés előtt.

**Búza Zsolt:** Ha nem hozzuk meg ezt a döntést, akkor kész tények elé vagyunk állítva.

**Dr. Lajkó Norbert:** Még egy mondat, idézni szeretnék a kormányhatározatból: „Az érintett helyi önkormányzatok kötelesek a beruházás megvalósításhoz szükséges tulajdonukat érintő intézkedések türése.” Most mit jelent ez a türés?

**Búza Zsolt:** Vannak kérdések, természetesen a menedzsmenttel együtt ott leszünk Budapesten, és majd meglátjuk.

**Dr. Lajkó Norbert:** Nem kis települések érintettek a kormányhatározattal Pl: Miskolc, Derecske, Sarkad, Csanádpalota, stb.

**Búza Zsolt:** Az a lényeg, hogy a felkínálkozó lehetőségek közül a falu számára a legjobbat válasszuk.

**Dr. Lajkó Norbert:** Érdekes, mert az Európai Unió költségvetési ciklus 2013. december 31-én lezárul. Január 1-től új ciklus indul. Azok, akik most nyújtottak be pályázatot és még nincsenek benne a derogációs kötelezettséggel érintett önkormányzatok között, azok ebben már nem vesznek részt.

**Búza Zsolt:** Az önkormányzat is 6 éve kezdett bele.

**Dr. Lajkó Norbert:** 2000 lakosegyenérték felett meg kell csinálni, mert büntet az Unió.

**Búza Zsolt:** Ha a kormány azt mondja, hogy holnap után átveszi az egészet, akkor minket a közbeszerző, vagy a projektmenedzsment be fog perelni?

**Dr. Lajkó Norbert:** Mindig kérdéses, hogy egy közhatalmi aktussal hogyan lehet beavatkozni polgárjogi viszonyokba, hát ez mindig érdekes. Itt azt szokta vizsgálni a bíróság, hogy mennyire volt szükséges, mennyire volt arányos. Ez az alkotmánybírósági döntések lápos-mocsaras vidéke.

**Lépné Soós Anita:** Most ez azt jelenti, hogy Magyarországon 61 futó beruházási projekt van?

**Dr. Lajkó Norbert:** Szerintem 61 olyan pályázat van lebonyolítás alatt, amely még nem rendelkezik kivitelezési szerződéssel, viszont a derogációs kötelezettség alá esik.

**Búza Zsolt:** Az eredeti útvonaltervtől eltértünk.

**Dr. Lajkó Norbert:** Lejárt a vízjogi engedély, volt időközi választásunk, most kb. 8 hónap csúszásunk van az eredeti tervhez képest. 2015. június 30-a után már nem lehet semmilyen kifizetési kérelmet benyújtani. Tehát december 31-ig a próbaüzemnek, mindennek le kell bonyolódnia.

**Búza Zsolt:** Ha most minden rendben lesz, akkor elvileg innentől kezdve 150 napon belül kivitelezői szerződéssel rendelkezünk. Egy év alatt kész lesz a kivitelezés, nem futunk ki az időből.

**Dr. Lajkó Norbert:** Nem kizárt, hogy májusban, júniusban elindulhat a kivitelezés.

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**35/2013. (II. 26.)**

**határozat**

Baks Községi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a „Baks szennyvízcsatorna hálózat és szennyvíztisztító telep építése” c., KEOP-1.2.0/09-11-2011-0047. sz. projekttel kapcsolatban meghozott, az egyes szennyvíz-elvezetési és - tisztítási beruházások (KEOP) Kormány általi saját hatáskörben történő megvalósításáról szóló 1051/2013. (II.12.) Korm. határozat bírósági felülvizsgálata iránt keresetet nyújt be a T. Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz.

Határidő: azonnali

Felelős: polgármester

A határozatról kivonaton értesítést kapnak:

1. Búza Zsolt polgármester
2. Dr. Lajkó Norbert jegyző
3. dr. Barcsi Judit pályázatíró és általa az érintettek
4. Irattár

**Búza Zsolt:** Ha nincs más közérdekű bejelentenivaló, megköszönöm a részvételt és az ülést bezárom.

K.m.f.

Búza Zsolt  
polgármester

Dr. Lajkó Norbert  
jegyző

Dr. Orosz Éva képviselő  
jkv. hitelesítő

Kovács Gábor képviselő  
jkv. hitelesítő

