

JEGYZŐKÖNYV

Készült Baks Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. június 27-én megtartott nyilvános soros üléséről

Jelen voltak:	Búza Zsolt	polgármester
	Fátyolné Ménesi Ildikó	képviselő
	Lépné Soós Anita	képviselő
	Kecskeméti Józsefné	képviselő
	Kovács Gábor	képviselő
	Mihályné Tóth Margit	képviselő
	Dr. Orosz Éva	képviselő
	Dobos Péter	alpolgármester
	Dr. Lajkó Norbert	jegyző
Meghívottak:	Tímár Ferenc alezredes	Kisteleki Rendőrkapitányság
	Tóth Zoltán	őrsparancsnok
	Pataki Zsolt	Kiskunsági Nemzeti Park
	Somogyiné Utasy Ibolya	iskolaigazgató
	Kovács Krisztián	Gondozási Központ vezető
	Dimovics Antal	CNÖ elnök
	Cimberné Maszlag Anikó	Közösségi Ház vezető
	Baloghné Váradi Brigitta	Cinege Néptáncsoport
	Herpai Mihály	Baksi Horgászegyesület
	Deák Ferencné	Citerazenekar és Asszonykórus
	Tóth Vilmos	BVE elnök
	Apró Ferenc	Baks Baráti Sportegyesület

A jegyzőkönyv 1 db hangszalagon lett rögzítve.

Búza Zsolt: Köszönti a megjelent képviselő-testületi tagokat, megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, javaslatot tesz a meghívóban rögzített napirendi pontok elfogadására. Egyúttal megkérdezi, van-e egyéb napirend tárgyalására vonatkozó javaslat. Kéri a testületet, hogy a 8. napirendi ponthoz kapcsolódóan – mivel ugyanazon képviselőt érint a beszámoló – tárgyalják meg a szennyvízberuházás érdekeltségi hozzájárulás megszüntetésének lehetőségét.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

99/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete a meghívóban rögzített napirendi pontokat tárgyalási alapul elfogadja az alábbi módosítással.

8. napirendi pont

Beszámoló a mezőgazdasági támogatások lehetőségeiről és a szennyvízberuházás érdekeltségi hozzájárulás megszüntetésének lehetőségéről

Előadó: Mihályné Tóth Margit képviselő

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Mihályné Tóth Margit képviselő

Búza Zsolt: Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők megválasztására Kecskeméti Józsefné és Lépné Soós Anita képviselők személyében.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

100/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete Kecskeméti Józsefné és Lépné Soós Anita képviselőket jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztja.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Kecskeméti Józsefné képviselő
- 4.) Lépné Soós Anita képviselő

1. napirendi pont**Polgármesteri beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, eseményekről**

Előadó: Búza Zsolt polgármester

Búza Zsolt: Két hónap után először van soros testületi ülésünk, nagyon sok anyagot küldtünk megtárgyalásra. Arra szeretném kérni az előadókat, különösen a civil szervezetek vezetőit, hogy röviden, tömören, célratorően összegezzék az írásos anyagot.

Mihályné Tóth Margit: Korábban döntöttünk az ÖNHIKI beadásáról és a sajtóból értesültem arról, hogy Baks nem nyert, azt szeretném kérdezni, milyen indokkal utasították el?

Búza Zsolt: Nagyon egyszerűen és röviden tudok rá válaszolni: „sajnos” nagyon jól gazdálkodtunk. Nincs hitelkerete az önkormányzatnak, jól sáfárkodtunk a pénzünkkel, ezért nem tudtunk indulni ezen a pályázaton. A képviselő asszony kérésére a következő soros testületi ülésen a gazdasági csoportvezető részletesen ismertetni fogja ennek a tényét, hogy miért maradtunk le. Túl jól gazdálkodtunk.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

101/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló beszámolót jóváhagyólag tudomásul veszi és elfogadja.

Erről értesítést kapnak:

- 1) Búza Zsolt polgármester
- 2) Dr. Lajkó Norbert jegyző

2. napirendi pont

Vincze László országgyűlési képviselő beszámolója 2011. évi tevékenységéről

Búza Zsolt: Sajnos másodsorra napoljuk el a képviselő úr beszámolójának megtárgyalását. A képviselő úr elnézést kér mindenkitől, rendkívüli ülészak van a parlamentben, ezért nem tud jelen lenni. Az a kérése, hogy a kiadott írásos anyag alapján fogadja el a testület a beszámolóját, és ha bárkinek kérdése van, azt juttassuk el hozzá.

Dobos Péter: Köszönettel tartozunk a képviselő úrnak, az elmúlt másfél évben közel 20 millió forintot hozott a településre. A választókeretek megváltoznak 2014-től, a csongrádit összevonják a szentesivel, a választókerületi elnök Farkas Sándor lett. Vincze László közbenjárására az elnök úr bekérte pályázatainkat és ígéretet tett a támogatásukra.

Búza Zsolt: Vincze László országgyűlési képviselővel 2006 óta szorosabb a munkakapcsolat. Negyedik ciklusát tölti, és az utóbbi években nagyon sokat segített a település fejlődésében, mint pl. a Mária-telepi utak, óvoda-iskola, ÖNHKI pályázatnál, itt rekord összegre sikerült pályázni. Ennek köszönhető, hogy a hitelünket vissza tudtuk ebből fizetni. Ha nincs más kérdés, vélemény, kérem, hogy fogadjuk el a beszámolóját.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

102/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja Vincze László országgyűlési képviselő 2011. évi tevékenységéről készült beszámolóját.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Vincze László országgyűlési képviselő
(6640 Csongrád, Rózsa Ferenc u. 22.)

3. napirendi pont

Tájékoztató a község közrendjének és közbiztonságának helyzetéről, a Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Egyesület munkájáról

Előadó: Tímár Ferenc alezredes (mb. rendőrkapitány)
Tóth Vilmos BVE elnök

Búza Zsolt: Itt most egy beszámolóknak kellene elhangoznia a Kisteleki Rendőrkapitányság 2011. évi tevékenységéről, de Lukács János dandártábornok úr kérésére jó lenne, ha egy későbbi időpontra napolnánk el a megtárgyalását. Köszöntöm egyúttal Tímár Ferenc alezredest és kérem mondja el, minek is köszönhetjük megtisztelő látogatását.

Tímár Ferenc: A szakmai és egyéb előzményekről nem kívánok beszélni. A beszámoló elkészült, de nem lett volna etikus, ha én számolók be arról, amit nem ismerek, hogyan dolgozott az elődöm. Megbízott kapitány vagyok, ősszel jön a végleges kapitány, addig én helyettesítem.

Búza Zsolt: A 2012. II. félévi munkatervben meg kell határozni, mikor számoljon be az új rendőrkapitány, erre törvény kötelezi. A beszámoló megtárgyalását elnapolásra javaslom.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

103/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolóját a község közrendjéről és közbiztonságának helyzetéről elnapolja.

Határidő: 2012. november 30.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Tímár Ferenc alezredes Kisteleki Rendőrkapitányság
(6760 Kistelek, Petőfi u. 2.)

Búza Zsolt: Ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódik a Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Egyesület beszámolója. Megragadom az alkalmat és ismételten gratulálok Tóth Vilmos elnöknek, akit a Csongrád Megyei Polgárőr Szervezetek Szövetsége „Közbiztonság területén végzett kiemelkedő munkája elismeréseként” arany babérkoszorús kitüntetéssel jutalmazott. Azt gondolom, hogy ez a kitüntetés méltó helyre került, további jó egészséget és kitartást kívánok munkájához. Megkérem, néhány szóval egészítse ki beszámolóját!

Tóth Vilmos: Bővíteni szeretném a polgárőrséget, mivel csak 19-en vagyunk, és nem mind aktív. Sajnos problémás emberek visszaköltöztek a faluba, és most megszorodtak az üzemanyag, szivattyú lopások. Kérem a testületet, hogy segítsenek, nagy szükségünk van a támogatásra. Elég rossz anyagi helyzetben van a polgárőrség, most a nullán vagyunk.

Búza Zsolt: A rendőrséggel karöltve jó pár bűnügyet sikerült felderíteni a polgárőrség segítségével, különösen Tóth Vilmos segítségével, aki társadalmi munkában végzi ezt. Köszönöm az egész éves munkátokat és bízom abban, hogy a képviselő-testület mérlegelve azt, hogy nagy szükség van a polgárőrségre, megfelelő anyagi támogatásban részesíti majd.

Lépné Soós Anita: Gratulálok én is a kitüntetéséhez, és kollégáim nevében is köszönöm, hogy a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat kérésére mindig nyitottak, mindig megtaláljuk a közös megoldást. Sajnos a bűnelkövetések megszorodtak Bakson és lakossági bejelentések is érkeznek hozzánk, hogy segítséget kérnek.

Dr. Lajkó Norbert: Köszönöm én is a választások alkalmával nyújtott segítséget.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

104/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Egyesület munkájáról készült beszámolót és azt egyhangúlag elfogadja.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Tóth Vilmos elnök (Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Egyesület)

Búza Zsolt: Most következne a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságának beszámolója, de Pataki Zsolt természetvédelmi őr jelezte késését, így rugalmasan a következő napirendi pontot tárgyaljuk.

5. napirendi pont

A képviselő-testület 2012. II. félévi munkatervének megállapítása

Előadó: Búza Zsolt polgármester

Búza Zsolt: Az SzMSz-ben rögzítve van, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságnak véleményezési joga van a munkaterv megalkotásakor.

Dr. Orosz Éva: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság hétfői ülésén tárgyalta a 2012. II. félévi munkatervet, melyet egy módosítással elfogadásra javasolunk. Mivel októberben kevés a tervezett napirendi pont, javaslatunk az, hogy ne legyen soros képviselő-testületi ülés, hanem ezek a napirendi pontok a novemberi soros ülésen legyenek tárgyalva.

Búza Zsolt: A Kisteleki Rendőrkapitányság beszámolóját javasolom a november 28-i testületi ülésen megtárgyalni. Van-e más javaslat?

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

105/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2012. II. félévi munkatervét, és azt az elhangzott módosításokkal elfogadja.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző

6. napirendi pont

Beszámoló az adóügyi feladatok végrehajtásának 2011. és 2012. évi időarányos helyzetéről

Előadó: Dr. Lajkó Norbert jegyző

Dr. Lajkó Norbert: Az írásos anyagban szereplő számok magukért beszélnek, az eredményes behajtás következtében tudtuk a hitelünket kifizetni. Gépjárműadó tekintetében a kivetés és a befizetés összege ne tévesszen meg senkit, a teljesítés 75 % körüli. Az elsőfokú adóhatóság jogosítványa, hogy 1 évet meghaladó gépjárműadó tartozás után a gépjármű forgalomból kivonható. Az eljárás megindítása ösztönző szokott lenni a befizetésre.

A vállalkozók kommunális adója megszűnt 2011-től, itt a hátralék behajthatatlan, csődbe ment vagy megszűnt cégek tartozása. A költségvetés tárgyalásakor volt erről szó, hogy a nyilvántartásunkban szereplő adóintézmények, melyek torzítják az éves adót, ebben az évben törülésre kerülnek. Vannak olyan jogerős bírósági határozattal felszámolt cégek, melyek adóhátraléka görgetésének nincs értelme. Ezek csak a statisztikát elferdítik, mi sem tudunk mit kezdeni vele, törülésre kerülnek.

Búza Zsolt: Tavaly valóban nagyon sok adóbehajtás történt. Vannak, akik anyagi lehetőségeik miatt nem tudják befizetni az adókat, lehetőség van részletfizetési kérelem benyújtására. Természetesen az lenne a leghatékonyabb, ha mindenki határidőre befizetné az adóját, hiszen a költségvetés összeállításakor erre tudunk tervezni. Ebből tudjuk tervezni azokat a kiadásokat, amit a normatíva már nem fedez, pl. civil szervezetek támogatása, pályázatok önéreje.

A normatív támogatások csökkenésének következtében minden évben 10 millió forinttal kevesebb a normatív támogatás, ez igen nagy terhet ró a falura, lakosságra egyaránt. Ez azt jelenti, hogy 2012-re 60 millió forinttal kevesebb pénzből gazdálkodhatunk. Természetesen megteszünk minden olyan rugalmas döntést, ami azt eredményezi, hogy be legyenek fizetve az adók. Minden adófizetőnek szeretném megköszönni a befizetését, és azt szeretném kérni, hogy a továbbiakban is legalább ilyen jó legyen az adófizetési morál, mint az előző évben. Ez köszönhető annak is, hogy az elsőfokú adóhatóság a jegyző személyében igen hathatósan lépett fel a notórius nem fizetőkkel szemben.

A szóbeli kiegészítéssel az írásos anyagok elfogadásra javaslom.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

106/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete az adóügyi feladatok végrehajtásának 2011. és 2012. évi időarányos helyzetéről szóló beszámolót megtárgyalta és azt az előterjesztésben szereplő tartalommal jóváhagyólag tudomásul veszi és elfogadja.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Mihály Ferencné adóügyi előadó

7. napirendi pont

Beszámoló a Községi Ház tevékenységéről

Előadó: Cimberné Maszlag Anikó vezető

Cimberné Maszlag Anikó: Rövid kiegészítést szeretnék csak tenni. A nyári programokban változás történik, mindennap 9-21 óráig vagyunk nyitva. A nyár folyamán minden héten táborok vannak, hétvégi programok, szervezett kirándulások. Új program kialakítása van folyamatban: péntekenként este az időjárás függvényében szabadtéri mozi szervezünk a jövő héttől.

Búza Zsolt: A Községi Ház megvalósítását a többcélú társulás keretében nyertük, kötelező elemként szegregátumban kellett létrehozni. A hozzá fűzött reményeket maximálisan beváltotta, közösségépítő ereje van. A gyermeknap alkalmával az „emberáramlás” oda-vissza történt, a faluközpontból is sokan mennek a rendezvényekre.

Indulásakor sok támadást kapott – az önkormányzat besegít a rezszi fizetésébe -, de elmondhatom, hogy jól gazdálkodnak az energiafelhasználással, egy családi ház rezsiköltségével megegyező a fizetnivaló.

Más településről is jöttek példát venni, hogyan lehet működtetni. Indulásakor félelem volt bennünk, vajon egyben van-e még, de a jó gazda gondosságával ügyelnek rá. Mindig bővül, mini állatkert, játszótér van benne.

A vidékiek is idelátogatnak, jó hírünket viszik. Az országban öt Községi Ház van, de máshol nincs ilyen élet, pezsgés.

Dimovics Antal: Köszönöm az ottani dolgozók hálás, áldozatos munkáját. A vezető hívására 4-6 ember mindig mozdul társadalmi munka végzésére. Nincs kirekesztés, a cigányok is magukénak érzik a házat.

Lépné Soós Anita: A nyári szünetben a szabadidő eltöltése mindig problémát jelent. Megnyugvás, hogy tartalmaz táborokkal az egész nyári szünet megtöltött, maximális kielégítés az óvodás és iskolás korosztálynak, gratulálok ehhez. Mindig telt házat találok – szerdánként a Mária-telepen tartunk ügyfélfogadást -, felnőttek is sokan felkeresik.

Búza Zsolt: Történt-e már olyan, hogy valami eltűnt?

Cimberné Maszlag Anikó: Nem, soha.

Búza Zsolt: Meddig tart ezt a program?

Cimberné Maszlag Anikó: 2013. október végéig, TÁMOP pályázatból eddig finanszírozza a társulás. Folytatását a komplex telep program megvalósításával látnám biztosítottak.

Búza Zsolt: Milyen eszközök vannak?

Cimberné Maszlag Anikó: Van 6 db kerékpár, projektór, tv, fényképezőgép, kamera, számítógépek, játékok, trambulín, hétfőn újabb játékkal bővültünk, rugós libikókával. Kaptunk egy 3 m-es vízforgató medencét is, már fel is állítottuk. Közel 30 millió forint az, amiért felelek. Öt év fenntartás után 100 %-ban a településé lesz minden eszköz, berendezés.

Búza Zsolt: Ha jól értem, egy kis utógondozással a felújított ingatlan és az eszközök Baks község tulajdonába mennek át?

Cimberné Maszlag Anikó: Igen.

Kovács Gábor: Mennyi volt a rezsiköltség eddig?

Cimberné Maszlag Anikó: Tavaly június 20-tól 2012. június 30-ig az összes költség 590.176 forint.

Kovács Gábor: Ez minimális fenntartási költség.

Búza Zsolt: Ha nincs több kérdés, elfogadásra javaslom a beszámolót.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

107/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Községi Ház tevékenységéről készült beszámolót és azt az előterjesztésben szereplő tartalommal jóváhagyólag tudomásul vesz és elfogad.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Cimberné Maszlag Anikó Községi Ház vezető

4. napirendi pont

Beszámoló a község természetvédelmi helyzetéről – Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága

Előadó: Pataki Zsolt természetvédelmi őr

Búza Zsolt: Megkérem Pataki Zsolt természetvédelmi őrt a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága részéről, hogy az írásos anyagot néhány gondolattal egészítse ki.

Pataki Zsolt: Az elmúlt másfél évben annyira megnőtt a baksi terület, hogy megosztásra került, Puskás József kollégámé az Ópusztaszer-Baks közötti úttól délre eső terület, én az északi oldalon vagyok. Baks nagy része országos jelentőségű védett terület illetve Natura2000 terület. Ennek előnyei és hátrányai egyaránt vannak, az uniós kompenzációs támogatás azonban enyhíti a hátrányokat.

A szántók zöme bérbeadott, a baksi pusztának pályázat útján tavasz óta új bérlője van.

Az elmúlt időszak legnagyobb projektje a kételtű hulló populáció átjárójának elkészítése volt, Bakson 20 db, Kisteleken 4 db, míg Mórahalmon 2 db átjáró készült. Tavasszal monitorizáltuk az átjárókat, közel húszezer állat használta ezeket – béka, gőte, sikló, teknős.

Október óta több alkalommal volt tüzeset a településen, még folynak a kivizsgálások. Az elmúlt egy évben 2 szabálysértés eljárás történt nyári ludak tartása miatt.

Búza Zsolt: Mennyi idő alatt sikerült megszámolni az átjárót használó hullókat?

Pataki Zsolt: Három hétig voltak kinn a gyűjtő edények, majd különválogatással történt.

Búza Zsolt: A mezőgazdasági vállalkozókra vonatkozóan mik az előnyei és hátrányai annak, hogy természetvédelmi terület vagyunk?

Pataki Zsolt: Az előnye, amiért a Natura2000 létrejött, a természeti értékek megóvása a cél. Itt Baks környékén főleg vízi madarak élnek, fontos a jelölő fajok védelme (daru, nagyililik). A gazdának el kell viselnie, hogy a földjén táplálkozik a madár. Előny, hogy ezek a madarak egyáltalán itt vannak, az országban nem sok helyen található meg.

Búza Zsolt: Előnyéhez tartozik az is, hogy a Natura2000 területért több állami támogatást is kap a gazdálkodó?

Pataki Zsolt: Igen, van a sima földalapú támogatás, plusz a Natura2000 kompenzáció, ez összesen kb. 50-55 ezer forint/ha.

Mihályné Tóth Margit: Ez nem úgy van, hogy a kompenzációt ráteszik a földalapú támogatásra, ez nagy tévedés, erre pályázni kell. Szántóföldre senki nem kapott, csak legelőre, de pályázat útján. Nagyon szigorú követelményeknek kell megfelelni.

Pataki Zsolt: Én úgy tudom, hogy amikor benyújtják a kérelmet a támogatásokra, akkor be kell jelölni, hogy Natura2000 területen igénylik a támogatást. Egyébként akik nem jelölik be, azokra ugyanúgy vonatkoznak a jogszabályok. A kötelezettség annyi, hogy aki ezt a támogatást kéri plusz egy gazdálkodási naplót kell vezetnie.

Búza Zsolt: Megköszönöm a szóbeli kiegészítést, van-e még valakinek kérdése? Amennyiben nincs, elfogadásra javaslom a beszámolót.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

108/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósága beszámolóját a község természetvédelmi helyzetéről és úgy határozott, hogy azt a szóbeli kiegészítéssel elfogadja.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Pataki Zsolt természetvédelmi őr – KNP Igazgatósága
(6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.)

8. napirendi pont

Beszámoló a mezőgazdasági támogatások lehetőségeiről, a szennyvízberuházás érdekeltégi hozzájárulás megszüntetésének lehetőségéről

Előadó: Mihályné Tóth Margit képviselő

Mihályné Tóth Margit: Megpróbáltam nagyon részletesen kidolgozni a mezőgazdasági támogatásokról szóló beszámolót, hogyan juthatnak a termelők alanyi jogon vagy pályázat útján támogatásokhoz. Ha valakit érdekel, a 2014-2020 közötti időszakról tudnék még beszélni, mik változnak, mik az irányelvek, mi az Európai Unió és a magyar állam elképzelése a további támogatásokkal kapcsolatban. A beszámoló végén 13 pontban összefoglaltam, hogy mit tehet Baks önkormányzata ezen célok érdekében, mi az, ami a baksi gazdákon segítene. Szerintem minden egyes pontjában teljesíthető kérések vannak.

A tegnapi gazdaköri ülésen elhangzott egy olyan kérdés, hogy vannak olyan önkormányzati tulajdonú földek, amelyek nincsenek haszonbérbe adva, mi lesz azoknak a sorsa, ki használja, fizet-e bérleti díjat?

Dr. Lajkó Norbert: Ha nincs bérbe adva akkor nem tudok róla. Nem tudok ilyen területről.

Búza Zsolt: Először egy-két gondolat, mielőtt belekezdenék a 13 pont megtárgyalásába. Amikor én arra kértem a tisztelt képviselő asszonyt, mondjon ötleteket arra vonatkozóan, miben tudna segíteni az önkormányzat – kicsit félrebeszéltünk egymás mellett. Azt gondolom, hogy kaptunk egy tízoldalas beszámolót, ez szép és jó, de az egész országban élő vállalkozókra vonatkozik. Itt az alföldi gazdának nem ugyanaz a problémája, mint egy hegyvidéki szőlőtermelőnek, aki szintén östermelő, mezőgazdasági vállalkozó. Én személy szerint konkrétumokat vártam volna. Azt mi is tudjuk, hogy mi a probléma, milyen problémákkal küszködnek a gazdák, személy szerint én azt szerettem volna tudni, mi a megoldás rá, nekünk milyen megoldást javasol a képviselő asszony.

Ha azt szeretné, hogy menjünk végig a 13 ponton – ami csak a probléma felsorolása, nem a megoldás -, legyen.

Mindjárt az 1. pont – Mezőgazdasági Bizottság létrehozása a képviselő-testületen belül.

Mihályné Tóth Margit: Nem beszéltünk el egymás mellett, hadd olvassam fel mi volt a kérdés. Valószínűleg csak fogalmazási hiba, hogy a „mezőgazdasági támogatások, szennyvízberuházás érdekeltiségi hozzájárulásának megszüntetése” került bele.

Azt gondolom, hogy a kidolgozott anyag konkrét dolgokat tartalmaz a magyar gazdákra, akár bakonyinánai, akár baksi. A gazdák javaslatát is figyelembe vettem a 13 pont összeállításánál. A támogatási lehetőségeket részletesen leírtam, ha valaki ennél többet tud a baksi gazdák támogatásához hozzátenni...konkrétan a 13 pont szól a baksi gazdálkodók támogatásáról.

Az 1. pont, hogyan tudunk segíteni, ha alapvető momentumként nincs egy bizottság, amely velük foglalkozik. A 2. pontra nem tudott a tájvédelmi őr pontos választ adni, mi a jó nekünk abban, hogy a Natura2000-hez tartozunk, semmi nem jó, csak kárunk van belőle. A plusz támogatás nem fedezi a károk megtérítését – Nyugat-Európában ez a kártérítés alanyi jogon jár.

Búza Zsolt: Szeretném, ha pontról-pontra végigmennénk.

Mihályné Tóth Margit: Volt Mezőgazdasági Bizottság, igaz, hogy csak névleg, de a választáskor megszüntették, nincs rá szükség.

Búza Zsolt: Teljesen igaza van a képviselő asszonynak, 2011-12 között létezett ez a bizottság. Bizonyos képviselők életre hívták azzal, hogy iszonyatosan hosszú nevet módosítottak, pontosan lett volna elég idejük, hogy ez a mezőgazdasági és nem tudom még milyen soknevű bizottság megállapítsa, milyen feladatokat tegyen. Azt szeretném megkérdezni a képviselő asszonytól, milyen feladatokat tett a bizottság akkori elnökeként annak érdekében, hogy olyan bizottság működjön, amely segíti a mezőgazdasági

vállalkozókat? Milyen előterjesztése volt, milyen döntése, milyen határozatokat hozott, milyen javaslatok születtek? Konkrétan milyen döntések születtek ezen idő alatt?

Mihályné Tóth Margit: Most itt az alkalom, ha lenne ez a bizottság, nem a polgármesterre hárul, hanem van valaki, aki ebben kompetens, hogy ezeket a lépéseket megtegye.

Búza Zsolt: Bocsánat, képviselő asszony, lehet, hogy Ön valamit nem jól értett. Ez a bizottság már működött, 2012-ig! Most is működne ez a bizottság, ha nem lett volna időközi választás. Itt döntöttek az emberek, hogy az az irány, ami létrehozott egy ötnevű bizottságot, nem biztos, hogy jó. Hoztak egy döntést és más irányból indulunk el. Amikor azonban létrehozták ezt a bizottságot és a képviselő asszony elnöke volt, szeretném kérdezni, hogy milyen döntések születtek? Konkrétan sorolja fel azokat!

Mihályné Tóth Margit: Például ez a bizottság dolgozott azért, hogy a 2,5 millió forintos iparüzési adó határt ne vigyük le 1,5 millió forintra, maradjon meg, hiszen ez a gazdákat nagyon segítené. A mezőgazdaságból élőknek több olyan kiadásuk van, amit nem tudnak számlával igazolni, a saját bérüket, nincs számlaképes aki szánt, arat. Ezeket az állam is elismeri, és aki ehhez nem ért, annak kár hozzáfűzni akármit is. Bizonyos százalékot az adóbevallásnál le lehet írni.

Búza Zsolt: Bocsánat, ha jól értem, az állam szemet huny a feketegazdaság felett? Most azt mondta a képviselő asszony.

Mihályné Tóth Margit: Nem, azt mondtam, hogy....

Búza Zsolt: De, hogy számla nélküli kiadásokat is elismer az állam.

Mihályné Tóth Margit: Ha nem értesz hozzá, nincs miről beszélünk. 40 %-át a költségeinek elszámolhatja, mert nem tudja számlával igazolni pl. a saját munkabérét. Miért, nem így van?

Dr. Lajkó Norbert: Tehát akkor nagyon röviden és egyszerűen, ha megengedi a képviselő asszony. Van az a mezőgazdasági vállalkozó, aki vállalkozói igazolvánnyal, megfelelő jogszabályok alapján végzi a tevékenységét. Ezen kívül vannak, akik nem vállalkozóként végzik a tevékenységüket, és ők eldöntik milyen adózást választanak. A tevékenység eldönti, hogy mi minősül jövedelemnek. Az adózásnál is van tételes elszámoló és átalányadózó. Nem mindegy, óriási a kettő között a különbség. Növénytermesztésnél 85 %-at, állattenyésztésnél 94 %-a lehet költség. Ez az átalányadózás. Nem véletlenül van az adózás kitalálva erre a rendszerre. Mert aki nem tartozik ebbe bele, abból lesz a vállalkozó.

Azt kellene végre tudomásul venni és megérteni, hogy a mezőgazdasági őstermelő, aki adott esetben az iparüzési adó alanya, az nem különb, mint bármely más tevékenységet folytató helyi vállalkozó. Ezt kell megérteni, hogy a központi adójogszabályok nem tesznek kivételt, és itt most kizárólag mezőgazdasági tevékenységet folytató vállalkozókról beszélünk. Ha baksi sajátosságokról beszélünk vannak építőipari, kereskedelmi vállalkozók is. Az iparüzési adó rendeletünkben meglévő 1 millió forintos adóhatár is a jelenlegi államháztartási szabályok és a normatív támogatások figyelembevételével rendkívüli méltányos helyzetbe hozza a gazdákat, és már az is az önkormányzatnak erőn felüli teljesítés. Hiszen tulajdonképpen akinek az 1 millió forintot nem éri el a vállalkozói szintű bevétele, nem kell neki adót fizetnie. Ez mindenkire vonatkozik, de elsősorban azokat a helyi őstermelőket érinti, akiknek kiskerti, fóliás termesztésből származó bevétele ezt az összeget nem éri el.

Mihályné Tóth Margit: Az én feladatomból az volt, hogy azt mondjam, mi segítene a mezőgazdaságból élőkön. Ez segítene. De nemcsak a gazdákon, hanem más vállalkozókon is. Ezzel segítenénk, mert akkor az iparüzési adó sokkal kevesebb lenne. De nemcsak a gazdáknak!

Dr. Lajkó Norbert: Az önkormányzatnak is kevesebb lenne a bevétele.

Búza Zsolt: Köszönöm. A következő pont a közbiztonság növelése.

Mihályné Tóth Margit: Traktorokból akkumulátort, szivattyút, fóliákból vasanyagot loptak, többször előfordult már, hogy nem tudtak dolgozni a gazdák. Az itt ülő Tóth Vilmos is segített, hogy megfogjuk a tettest, aki az én ládáimat ellopta. Én csak a mezőgazdasággal foglalkozom most, ha valakinek más lesz a feladata, az majd mást említ.

Búza Zsolt: Az rendben van, hogy le van írva a „közbiztonság növelése”, de hogyan és miből? A kérdés ez, nem az, hogy le legyen írva. Elvállalta azt a képviselő asszony, hogy beszámol arról, hogyan lehetne a mezőgazdasági vállalkozókat segíteni. Rendben van, hogy ezeket a pontokat leírtad, de hogyan növeljük a közbiztonságot? Tisztelt képviselő asszony, ez volt a feladat.

Mihályné Tóth Margit: Legyen rendőr, mezőőr.

Búza Zsolt: De miből?

Mihályné Tóth Margit: A mezőőri szolgálat nagyon sokat tudna segíteni a gazdákon, nem lopnák el a terményt lovaskocsival.

Lépné Soós Anita: A mezőőri szolgálat nyilvánvalóan nem újkeletű probléma. Itt a válasz a polgárőrség beszámolójában: „A járőr tevékenységet kiterjesztjük külterületre is, igyekszünk megakadályozni a mezőgazdasági termények lopását”.

Mihályné Tóth Margit: Ne haragudj, az nem ugyanaz, a mezőőr az mezőőr. Száz évvel ezelőtt is mindig volt mezőőr.

Búza Zsolt: Bocsáss meg, Margit, csendőr is volt régen, most nincs.

Mihályné Tóth Margit: Akkor az a válasz, hogy nincs rá szükség ezek szerint.

Búza Zsolt: Nem az a válasz! Nem is adtunk választ rá. Hogyan és miből legyen finanszírozva?

Mihályné Tóth Margit: Rengeteg pályázat van, tavalyi évben volt, most nem néztem utána, van-e, mezőőri szolgálatra lehet pályázni és mit tudom én hány százalékos támogatást adnak rá.

Dr. Lajkó Norbert: A „mit tudom én”, „nem tudom hol, van egy pályázat” – ez nem jó válasz. Mondja azt a képviselő asszony, hogy itt van a pályázat, be kell adni, ez a határidő és ilyen támogatás van hozzá. A költségvetést módosítani kell, biztosítani kell hozzá a fedezetet és akkor döntés születik – de így nem. A mezőőri szolgálat – ha pályázattal valósul meg – ahhoz önerőt kell biztosítani.

Mihályné Tóth Margit: Nem csak pályázat, a költségvetésbe be kell állítani a mezőöri szolgáltatás biztosítását valamilyen módon.

Dr. Lajkó Norbert: Javaslatot kell tenni!

Mihályné Tóth Margit: Most javaslok. Az volt a feladatom, dolgozzam ki, mivel lehet a baksi gazdákat segíteni.

Búza Zsolt: Pont ez a probléma, hogy nincs kidolgozva!

Mihályné Tóth Margit: Miért nincs kidolgozva? Nem az volt a feladatom, hogy a költségvetést dolgozzam át és keressem meg azokat a helyeket, ahonnan lehet biztosítani a fedezetet. Én nem vagyok pénzügyi szakember, ha a Pénzügyi Bizottságot megbízod, mint ahogy bennünket megbíztál 4 éven keresztül minden egyes feladattal, a bizottság leül és átnézi, itt van még ennyi forintunk és azt fordítjuk a mezőgazdasági vállalkozók megsegítésére, pl. mezőöri szolgálat létrehozására

Dobos Péter: Amikor Te voltál a bizottság elnöke, miért nem terjesztetted ezt elő? Hét hónapja egyszer sem jutott eszedbe. Nem csak gazdák vannak ebben a faluban.

Mihályné Tóth Margit: De, nagyon sokszor mondtam ezt!

Dr. Lajkó Norbert: Én nem találkoztam ilyen jellegű előterjesztéssel a 4 év alatt, már ne haragudjon.

Mihályné Tóth Margit: Én most előterjesztettem, itt van a testület, mondják el a véleményüket.

Búza Zsolt: Annyira jól hangzik, hogy hozzunk létre mezőöri szolgálatot, 6 évig Te voltál a Pénzügyi Bizottság elnöke, miért most jutott eszedbe?

Mihályné Tóth Margit: Te meg a polgármester, mégse jutott eszedbe.

Dr. Lajkó Norbert: Én ezt egy mondattal el tudom intézni, hogy minden bizottság annyit ér...

Búza Zsolt: Legyenek szívesek betartani a parlamentáris formát, tisztelt jelenlévők! Megadom a jegyzőnek a szót!

Dr. Lajkó Norbert: Félig elkezdtem a mondatomat....

Búza Zsolt: Megadom a jegyzőnek a szót!

Mihályné Tóth Margit: Mindenkinek megadtad a lehetőséget, senkinek nem szóltál bele. Azt gondolom, ez diszkrimináció, és ezt kikérem magamnak. Én készültem, ezzel dolgoztam nagyon sokat, tehát a feladatomat elláttam és szeretném elmondani.

Búza Zsolt: Végig is fogunk menni minden egyes ponton, csak most a jegyző úré a szó, tisztelt képviselő asszony!

Dr. Lajkó Norbert: Köszönöm szépen, amibe már belekezdtem, talán be is tudom fejezni. Én úgy gondolom, hogy minden bizottság annyit ér, amennyire használható az a tevékenység, amivel foglalkozik. Az előző hosszú nevű bizottságból a pénzügyi és ügyrendi érvényesült, mert pénzügyi témákat tárgyaltak, de sem mezőgazdasági, sem vállalkozási sem pedig településfejlesztési tárgyú előterjesztése nem volt, ez tény. Mezőgazdasági meg aztán pláne nem volt, semmilyen. Úgy gondolom, hogy okafogyottá vált e tekintetben ennek a megnevezése. Nem gondolnám, hogy nagy szavakkal kellene itt vagdalkozni. Mint ahogy már korábban is elmondtam, bármikor nyitva áll a hivatal ajtaja, bármelyik kolléganő és az én ajtóm is. Be lehet jönni és elő lehet adni az előterjesztést és természetesen felkészülünk belőle, mint ahogy a pályázatokat elkészítjük. Ha a mezőőri szolgálatra van javaslata, akkor természetesen a mezőőri szolgálatot is összerakjuk, csak legyen hozzá javaslat, hogy milyen feltételekkel.

Mihályné Tóth Margit: Nem is az én feladatom ezt kidolgozni, hogy miből lehet létrehozni a mezőőri szolgálatot! Ne haragudjatok már, azt sem tudom, hogy miről beszéltek!

Búza Zsolt: Hát kinek a feladata, bocsáss meg?

Mihályné Tóth Margit: Ne haragudj, egy önkormányzatnak, akinek van apparátusa, jegyzője, polgármestere, van mindenféle pályázatírója, tőlem az ötleteket kértétek. Nem azt mondtátok, hogy dolgozzam ki, hány forintért lehet mezőőr, ki legyen az, hova járjon – nem ezt mondtátok. Ez az egyik pont. Mi van ebben ami ördögtől való, amibe bele lehet kötni?

Dr. Lajkó Norbert: Tisztelt képviselő asszony, ez nem autentikus Öntől! Hiszen az előbb elmondtam, hogy az Ön által vezetett korábbi bizottság semmiféle javaslatot nem tett ilyen tárgyban. Érthetetlen számomra, hogy most jönnek elő ilyen kérésekkel.

Mihályné Tóth Margit: Ti adtátok nekem feladatnak!

Dr. Lajkó Norbert: De korábban ezek az ötletek nem fogantak meg a bizottságban! 2012. február 26. előtt – vagy akár most – nem voltak terménylopások, nem volt szükség mezőőrre, a közbiztonság növelésére, iparüzési adó tekintetében is minden jó volt. A Mezőgazdasági Bizottság létrehozása most rendkívül fontos, a mezőgazdasági feladatokat ellátó bizottság tényleges tevékenysége nulla volt ezekben a témákban.

Lépné Soós Anita: Az előző hozzászólásomat szeretném kiegészíteni: számíthatnak-e a gazdák a polgárórség segítségére? Ilyen költségvetés mellett nem fog minden egyszerre sikerülni.

Tóth Vilmos: Természetesen.

Mihályné Tóth Margit: A Te költségvetésed még végeesebb, mint az önkormányzaté, ha nincs benzin az autódban, nem tudom, mivel járőrözöl majd?

Búza Zsolt: A 6. pont következik a 13-ból.

Mihályné Tóth Margit: A gazdák méltatlan, minősíthetetlen körülmények között, esőben, hóban a járdán kénytelenek várakozni, ügyeket intézni. Azok az alapvető feltételek sem voltak biztosítva a télen sem, amik egy ilyen szolgálathoz szükségesek. Nem beszélve a személyiségi jogokról, hogy télen kinn álltunk vagy tízen -20 fokban, kénytelenek voltunk

bemenni és hallgatni, hogy a másíknak milyen ügyes-bajos dolgát intézi a falugazdász, amihez semmi közünk.

Most már hoz nyomtatót, de az első időben minden egyes irattal bement a hivatalba, kinyomtatta, lemásolta.

Búza Zsolt: Azt szeretném megkérdezni, mik azok az alapvető feltételek, amik nincsenek biztosítva a munkához, és mik azok, amit méltatlannak tartanak a gazdák és minősíthetetlennek?

Kovács Gábor: A polgármesterhez vagy a jegyzőhöz érkezett-e olyan panasz a gazdáktól, hogy méltatlanok a körülmények?

Mihályné Tóth Margit: Most érkezett.

Kovács Gábor: De a gazdáktól érkezett-e?

Mihályné Tóth Margit: És szerínted? Én azt tudom neked mondani, hogy a gazdák érdekeit képviselem, de ha nem hiszed el, akkor járj utána.

Kovács Gábor: Nekem is ott van az ügyfélfogadásom, semmi problémám nincs vele. A helyiségben van wifi, ingyen lehet nyomtatni.

Mihályné Tóth Margit: Köszönöm szépen, át fogom adni a gazdáknak.

Búza Zsolt: Akkor én tolmácsolom a falugazdásznak. Amikor ugyanis megkaptam ezt a borzasztó lenéző véleményt, hogy méltatlan, akkor tulajdonképpen a CNŐ számára is méltatlan a helyiség. Ezzel lenézzük a Cigány Nemzetiségi Önkormányzatot, hogy egy ilyen irodahelyiséget biztosítunk nekik.

Megkérdeztem a falugazdászt, máshol, más településen hogyan működik ez a dolog. Nagyobb településen – ahol nagyobbak a lehetőségek – még szerényebb körülmények között kell, hogy fogadja a gazdákat. Elmondása alapján többször felhívta a gazdák figyelmét arra, hogy minden egyes gazdának megvan a mobil elérhetősége. Azért, hogy összeálljanak a gazdák és beszélgessenek – persze erre is kell biztosítani lehetőséget – erre szolgált a tegnapi rendezvény, ahová sajnos nem kaptam meghívást, ezt szolgált a június 14-ei rendezvény, ahová én a tisztelt képviselő asszonyt meghívtam férjestől. Megkérdeztem a falugazdászt és ő azt mondta, hogy teljesen megfelel neki a körülmény. Úgy gondolom, minden technikai feltétel adott: fűthető, technikai adottságok megfelelőek, nyomtatót biztosítunk (itt nyomtatnak teljesen ingyen és bérmentve). Most ha itt lennének a vállalkozók, megkérdezném pl. Misi bácsitól, a te vállalkozásodhoz ingyen nyomtatunk? Az én vállalkozásomhoz se.

Igenis segítjük a gazdák munkáját, a gazdákat, ugyanis ingyen biztosítunk helyet a falugazdásznak, mi biztosítjuk a laptopot, az internet elérést, a nyomtatót, fűtést – ezekért nem kérünk egy fillért sem.

A 6. pontot nem fogadom el, méltatlannak tartom ehhez a helyiséghez.

Mihályné Tóth Margit: A Faluház érthető, hogy télen zárva tart, de nyáron már nem kell fűteni, átkerülhetett volna a falugazdász.

Búza Zsolt: Ha annak idején elfogadja a tisztelt képviselő asszony is a javaslatomat, és már 2010-ben elkezdünk takarékoskodni – amit sajnos Ön sem engedett -, akkor lehet, hogy még

mindig tudná a falugazdász ott fogadni a gazdákat. Akkor azonban sajnos ömlött ki a pénz az ablakon a faluházból.

Szerintem rátérhetünk a 7. pontra.

Mihályné Tóth Margit: Ezt is a gazdák kérték, hogy a mázsaház állaga olyan, a környezetben sehol nincs ilyen leromlott. Pl. Balástyán és Ópusztaszeren felújított mázsaház van.

Kecskeméti Józsefné: Én úgy emlékszem, hogy a mázsaház nem az önkormányzat tulajdonában van. A hivatalban megkeresték az ezzel kapcsolatos dokumentumokat, 2004 áprilisában 200 eFt-ért eladták a Csongrád Megyei Állatforgalmi Vállalat részére, majd ők 2006-ban továbbadták Harmath Mihályné részére.

Mihályné Tóth Margit: A feladatomból az volt, hogy mi segítené a gazdákat, mi a kérésük.

Búza Zsolt: A gazdákat az segítette volna, ha a mázsaház nem kerül eladásra.

Mihályné Tóth Margit: Én nem tudom, ki adta el és miért, nyilván az uniós előírásoknak nem felelt meg és sokba került volna az átalakítása.

Búza Zsolt: Említettél két települést, ott kinek a tulajdonában van a mázsaház?

Mihályné Tóth Margit: Nem tudom, nem is az én dolgom.

Búza Zsolt: Pedig utána nézhetnél volna.

Mihályné Tóth Margit: És miért nem az önkormányzaté? Ki tehet róla? Iparüzési adó hátraléka volt annak a vállalkozónak és annak fejében kapta.

Búza Zsolt: Tehát hátraléka volt és még kapott is egy mázsaházat?

Mihályné Tóth Margit: Én nem tudom hogy volt. A gazdák azt mondták, ők mindig kifizetik a mérlegelési díjat és ezért a minimum, hogy az épület megfelelő állapotú legyen.

Búza Zsolt: Ha az önkormányzat tulajdonában lenne ez az épület, akkor most tisztelettel megköszönné ezt a jelzést, és hathatósan tenne az állagmegóvásért, de mivel nem az önkormányzat tulajdonában van, így csak egy szép kérelmet tudunk írni a tulajdonosnak, és sajnos ezáltal a mi jogosítványunk itt véget is ért.

Mihályné Tóth Margit: De ha kértem a tulajdonost, hogy ebben tegyen lépést.

Búza Zsolt: Akkor arra szeretném kérni a képviselő asszonyt, vegye fel a kapcsolatot a tulajdonossal és tolmácsolja a gazdák kérését.

Mihályné Tóth Margit: Azt se tudom ki ő!

Kecskeméti Józsefné: Harmathné Duma Angi, a boltos.

Mihályné Tóth Margit: Én utoljára úgy tudtam, hogy másé.

Búza Zsolt: 8. pont

Mihályné Tóth Margit: Többször előfordult, hogy a gazdák panaszkodtak az állatorvosi ügyeleti beosztásra. Ha erre volna az önkormányzatnak ráhatása, hiszen nincs megoldva az állatorvosi ügyelet Bakson tökéletesen. A hétvégi ügyeket a Délmagyarországból lehet megtudni, és többször előfordult, hogy nem is azok voltak az ügyeltesek.

Kovács Gábor: Az állatorvosi ügyelet: a Petőfi Sándor sgt.-on dr. Szántó Tibor, őt szokták kihívni.

Zsemberiné Varga-Dudás Eszter: Fel kell tenni a honlapra!

Mihályné Tóth Margit: Pl. ez is egy megoldás. Önkormányzati tulajdonú földek bérleti díjának csökkentése nagyban segítené a gazdák megélhetését.

Dobos Péter: Ez is csak most 2012-ben segítené? Régebben nem volt probléma.

Mihályné Tóth Margit: Hogyne lett volna, csak régen 10 ezer forint volt a bérleti díj hektáronként, most 35 ezer.

Dobos Péter: Korábbi üléseken többször mondtad, hogy a kaszálókra is kell bérleti díjat kérni – régebben nem volt gond a magas bérleti díj.

Mihályné Tóth Margit: Az esélyegyenlőség érdekében mondtam, van aki fizet, van aki nem. Ez egy másik kérdés. Ez azt takarja, hogy aki fizet, annak csökkentsék.

Dr. Lajkó Norbert: Szintén egy nem túl régi téma, hiszen 2011-ben lettek megújítva a bérleti szerződések. Valamennyi önkormányzati tulajdonú földre új haszonbérleti szerződést kötöttünk, a földhasználati jog be lett jegyezve – akkor ilyen irányú előterjesztés nem volt.

Mihályné Tóth Margit: Most van, biztos rosszabb helyzetben vannak a gazdák, biztos szegényebbek.

Dr. Lajkó Norbert: A földalapú támogatás mindig emelkedik.

Mihályné Tóth Margit: Ó igen! Gazdálkodtok Ti földdel? Nem? Akkor honnan tudod, hogy mennyit ér a földalapú támogatás? Nagy segítség, de ez nem fedezi az 1 ha kiadásait. Ha ez nem lenne, a gazdák mind csődbe mentek volna.

Búza Zsolt: A 9. ponthoz szeretnék hozzászólni. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Mihályné Tóth Margit, be tudja tartani a parlamentáris formákat?

Mihályné Tóth Margit: Én be tudom.

Búza Zsolt: Akkor kérem, ehhez tartsa magát.

Búza Zsolt: Önkormányzati tulajdonú földek bérleti díjának csökkentése – ez nagyon jól hangzik, és javaslom is elfogadásra. A képviselő asszonyt majd megkérdezem, 6 év pénzügyi bizottsági tapasztalattal mondja már meg, ha csökkentjük a gazdák bérleti díját, és a kieső pénzt éppen a civil szervezetek támogatásától vonjuk el, hogyan fogja ezt kompenzálni? Tavaly a képviselő asszony is megszavazta a haszonbérleti díjakat, furcsa módon most meg

csökkentené. Mi ebben az összefüggés, tavaly jó volt, most meg már nem? A döntéseinket évről-évre változtatjuk? Hogy van ez?

Mihályné Tóth Margit: Ahogy a kívánságok, feltételek változnak, a döntések is változhatnak. Ahogy a gazdák helyzete változik, úgy változik az igényük is. A mezőgazdasági vállalkozók, őstermelők helyzete változik leginkább. ők vannak leginkább kitéve az időjárásnak, a piaci körülményeknek, az árfolyamnak.

Búza Zsolt: És a vállalkozók szintén ugyanúgy.

Mihályné Tóth Margit: Azok is, de nekem most ez volt a feladatomban.

Búza Zsolt: És a vállalkozónak is ugyanúgy, a nagycsaládosnak, a kisgyermekesnek, a munkanélkülinek, és az állandó munkából élőknek, mindenkinek.

Mihályné Tóth Margit: Igen, így van, de az én feladatomban a gazdák.

Búza Zsolt: 10. pont

Mihályné Tóth Margit: A Baksi Hírmondóban azt kértem, biztosítsanak lehetőséget, hogy a gazdák tájékoztatva lehessenek. A legutóbbi számban nem jelenhetett meg a gazdafórumhoz 1. napirendi pontként, amit szerettem volna beletenni, ezt polgármester úr megtiltotta, nem jelenhetett meg az újságban.

Búza Zsolt: Akkor felolvasom a 10. pontot szóról-szóra (*a polgármester felolvassa a beadvány 10. pontját*). Én ha azt mondom, hogy ez a 10. pont úgy, ahogy van, elferdítése a dolgoknak, ez hazugság – még lehet, hogy finoman fogalmazok. Ugyanis: legutóbbi Hírmondó ³/₄ oldal Mihályné Tóth Margittól: gazdafórum földtulajdonosok részére. Ez a nyomtatás jó pár ezer forintjába került az önkormányzatnak. Sajnos okafogyottá vált, miután a tisztelt képviselő asszony a Faluházba meghirdetett gazdafórumot valamilyen okkal áttette egy kocsmába – ami azt gondolom méltatlan a gazdák részére. Ki fogja kifizetni a faluújságban feleslegesen kinyomtatott dolgot és az alkalmazott bérét, amit túlórában tett (terem előkészítése a fórumra)?

Tisztelt jelenlévők! Összegyűjtöttem, hogy 2010 óta milyen cikkek, hány db jelent meg az újságban, és ki mennyit írt. Szeretném elmondani, hogy Búza Zsolt polgármesterként 22 cikket, Mihályné Tóth Margit 33 cikket jelentetett meg, ebből a gazdáknak 11 szólt. Akkor miről beszélünk?

A másik dolog: - időrendi sorrendben haladok – amikor az időközi választáson indultunk, árkok betemetését és hidak építését gondoltuk képviselőtársaimmal. Pontosan ebből az okból kifolyólag, miután kósza hírek terjedtek, hogy a Baksi Önkormányzat beszünteti ill. nem támogatja a Vizgazdálkodási Társulatot, szerettem volna elébe menni ennek a kósza híreknek. Tisztázni, hogy az önkormányzat és jómagam is, valamint azok a képviselőtársaim, akikkel együtt tudunk dolgozni, igenis támogatják a társulat meglétét, hiszen ez mindannyiunk érdeke. Akkor elkezdtem szervezni, egyeztettem a jegyző úrral, majd Krasznai Attila elnök úrral. Miután a szerkesztett újság hasábjain csodálkozva olvasom, hogy Mihályné Tóth Margit is egy ugyanilyet szervez, akkor felhívtam, hogy egyeztessünk. Ezen az egyeztető tárgyaláson négyen vettünk részt: Csépe István kollégám, dr. Lajkó Norbert jegyző, Mihályné Tóth Margit képviselő és jómagam. Abban állapodtunk meg, hogy ugyanabban a tárgykörben kétszer ugyanazt ne szervezzük meg, és mivel mondtam, hogy ez már 14-ére le van tárgyalva, a

képviselő asszony kijelentette – és erre két köztisztviselő tanú is van -, akkor ő ebben a tárgykörben nem hajlandó megszervezni. Viszont ez a beszélgetés kicsit el is fajult. Azt hozzáteszem, hogy a 14-ei időpont le volt egyeztetve, míg az újságban Mihályné Tóth Margit úgy jelentette meg, hogy előadó lesz Krasznai Attila és dr. Lajkó Norbert, és ezzel a két előadóval semmiféle időpontot nem egyeztetett. A Faluházat sem kérte el – bár én kéretlenül is biztosítottam a helyszínt.

Miután megtörtént ez a beszélgetés, én azt gondoltam, hogy ezt készpénznek vehetjük. A beszélgetés elfajult, és a képviselő asszony a legnagyobb megdöbbenésemre – miután kampányában a valódi együttműködést hirdette – szó szerint próbálom idézni: „Leszarom, hogy Te vagy a polgármester”.

Mihályné Tóth Margit: Az amit Te elmondtál, szó szerint végig hazugság. Hát miről beszélsz?

Dr. Lajkó Norbert: Mind a hárman ezt hallottuk.

Mihályné Tóth Margit: Azt én nem tudom, hogy ki hallotta. Mi az, hogy nem egyeztettem Krasznai Attilával és veled?

Búza Zsolt: Miután ez megtörtént, az is kiderült, hogy a képviselő asszony ezt a beszélgetést titokban rögzíti, amit el is ismert.

Mihályné Tóth Margit: Azt se tudom, miről beszélsz.

Dr. Lajkó Norbert: Hát ez a baj.

Búza Zsolt: Szeretném megkérdezni, valóban ez a valódi együttműködés?

Mihályné Tóth Margit: Mi az, hogy titokban? Miért beszélsz ilyeneket?

Búza Zsolt: Valóban ez az együttműködés, hogy a legitim megválasztott polgármestert ilyen jelzőkkel illeti?

Mihályné Tóth Margit: Ez hazugság! Nem tudom, honnan veszel ilyen dolgokat, fejezd be légy szíves! Ha le akarsz járatni, inkább fejezd be, mert itt a bizonyíték. Az újságban ez meg kellett volna jelenjen, előtted összehoztam Krasznaival is, a jegyzővel is, Kispál Ferencsel is.

Búza Zsolt: Tisztelt Mihályné Tóth Margit! Még nem fejeztem be!

Mihályné Tóth Margit: Én mindenkivel leegyeztettem, megszerveztem, és itt van az eredeti – azért, hogy nem adtátok vissza a kéziratomat, megvan az eredeti példány -, mert azért annyira hülye nem vagyok, hogy nem teszem el, ugyanis ki van nyomtatva. Polgármester úr engem akkor felhívott és azt mondta - ott ültünk nála négyen -, odadobta elem, azt mondta: „Ez mi, mit akarsz Te ezzel?” Ugye így volt?

Dr. Lajkó Norbert: Nem egészen.

Mihályné Tóth Margit: Azt mondta, hogyan merészelem én ezt összehívni?

Búza Zsolt: Mihályné Tóth Margit! Megkérem, a diktafonját tegye maga elé, hogy jobban hallja!

Mihályné Tóth Margit: A gazdákat nem hívták meg arra a tanácskozásra, hanem a polgármester úr ment el Szegedre, mikor ezek a megbeszélések folytak...

Búza Zsolt: Nem erről van szó és ez nem igaz.

Mihályné Tóth Margit: A gazdákat nem kerestétek meg, nem kérdeztétek meg, akarunk-e fizetni. Mert ugye a kötelező fizetést eltörölték, a gazdák önkéntes alapon...

Búza Zsolt: Nem erről van szó, Margit!

Mihályné Tóth Margit: Ha nem fizetik a gazdák és úgy döntenek, hogy nem kell a víztársulat, akkor az állam a minisztérium irányelvei alapján mondjuk nem 970 Ft hanem 2200 Ft-tól 3500 Ft-ig szednek be adók módjára jegyző úr révén a földtulajdonosoktól hozzájárulást. És én erre mondtam, hogy a minimum az, hogyha nekünk kell fizetni, akkor talán a gazdáknak kellene erről tájékoztatást adni, dönteni. Nem kaptunk tájékoztatást.

Búza Zsolt: Margit, én nem ezt akartam ezzel kapcsolatban mondani, ez teljesen más! Majd ha elmondom és megadom a szót, akkor elmondhatod!

Mihályné Tóth Margit: A polgármester elment helyettem és Fülöp Zoli helyett és tárgyaltak arról, hogy majd a gazdák...

Búza Zsolt: Jobban mondd a hazugságot a diktafonodba, légy szíves!

Mihályné Tóth Margit: Ez így volt szó szerint, és a május végi küldöttgyűlésre sem kaptunk meghívót, Csépe Pista ment be annak érdekében dönteni, hogy majd én és az összes földtulajdonos fog-e fizetni vagy nem. A küldöttgyűlésre én is elmentem, mert megtudtam, hogy mikor van.

Búza Zsolt: A 10. pont abszolút nem erről szól!

Mihályné Tóth Margit: Minket nem tájékoztattak arról, hogy ilyen lehetőség fennáll, és a gazdák nem tudtak erről, véletlenül tudtuk meg, hogy megszűnhet a víztársulat. Ezért akartam, hogy az újságban megjelenjen, ami le lett húzva. Krasznaival megbeszéltem, jegyző úrral megbeszéltem...

Dr. Lajkó Norbert: Nem volt leegyeztetve velem.

Mihályné Tóth Margit: Azt mondd, nem volt megbeszélve vele?

Búza Zsolt: Amikor Krasznai Attilát felhívtam, hogy ki egyeztetett vele és mikor, a jegyző úr jelenlétében – ugyanis sajnos ilyen eszközökhöz kell folyamodni, mert mindig igazolnom kell, hogy mi történt – és azt mondta Krasznai úr...

Mihályné Tóth Margit: Felhívom most azonnal telefonon.

Búza Zsolt: Hívd fel!

Zsemberiné Varga-Dudás Eszter: Ott vártunk a Faluház előtt 5 órakor.

Mihályné Tóth Margit: Kik?

Zsemberiné Varga-Dudás Eszter: Legalább szólhattatok volna, hogy máshol lesz.

Mihályné Tóth Margit: Mindenkinek szóltunk! Azért lett a vendéglőben, mert kaptunk felajánlást vacsorára. A gazdakör – mert csak gazdaköri gyűlés volt meghirdetve – ugye az újságban az van?

Zsemberiné Varga-Dudás Eszter: Nem.

Búza Zsolt: Nem. Az újságban nem az van, az újságban gazdafórum van!

Képviselő asszony, akkor hogy van ez? Amikor bementünk, mint az önkormányzat képviselői, akik természetesen földtulajdonosok, hiszen 5900 ha fölött rendelkezünk, nem? Ennyi tartozik az önkormányzathoz közigazgatási szempontból. Elkísért két képviselőtársam, és úgy tudom, egy harmadik képviselőtársam is ott volt, akit a tisztelt képviselő asszony elzavart. Mert miután mi megérkeztünk, a képviselő asszony olyan kedvesen fogadott: „Megérkeztek a nem várt vendégek” – ezt a többiek is tudják bizonyítani.

Én nagyon sajnálom azokat a választópolgárokat, akiket a kampánya során becsapott. Ugyanis akikkel mi együtt indultunk, hidakat próbálunk építeni, a februári kampányanyagában azt nyilatkozta a képviselő asszony: „Bárki legyen is a polgármester, együtt kell vele dolgozni.” Ehhez képest ennek egy halvány lila szikráját nem látom.

Mihályné Tóth Margit: Mit csinálsz Zsolti? Kiadtál egy feladatot, meg se hallgatod!

Búza Zsolt: Azért, mert pl. a 10. pont szöges ellentéte az igazságnak.

Mihályné Tóth Margit: Miért? Itt van a cikk, nem jelenhetett meg szó szerint.

Búza Zsolt: De miért nem jelent meg?

Mihályné Tóth Margit: Mert nem engedted!

Búza Zsolt: Azért, mert rajtam kívül kettő tanú jelenlétében megegyeztünk veled, hogy ugyanabban a tárgykörben csak egy szervezés lesz, ami már le van szervezve 2012. június 14. napjára.

Dr. Lajkó Norbert: Szó szerint azt mondtad Margit: „Hogyha Te tartasz, Zsolt ebben a napirendben egyeztetést és fórumot, akkor én ebben nem tartok, mert nincs rá szükség.”

Herpai Mihály: Nem akartam hozzászólni, de most már muszáj. A feleségem elmondta, hogy Fülöp Zoltán megkeresett, megkérdezte, visszajöjjön-e mert nem tudott velem beszélni. Mondta a nejem, hogy nem kell, de egy árva szóval nem volt arról szó, hol lesz, csak azt, hány fővel megyünk, mert állítólag vacsora lesz. Süli Pista bácsi és Eszter a tanúm, itt vártam, de még csak ki se volt írva, hogy máshol lesz.

Mihályné Tóth Margit: Ha nem tudtok választ adni, nem akartok, kár erőltetni!

Kovács Gábor: Én a tegnapi gazdafórumon szerettem volna részt venni, ami a Faluházba lett meghirdetve és a Tisza vendéglőben lett megtartva. $\frac{3}{4}$ 5-kor odaértem, kinn ültem a padon,

amikor a képviselő asszony hangját hallom: „Mit keres itt Kovács Gábor? Ha be fog jönni, ki fogom zavarni!”

Mihályné Tóth Margit: Ugyan már! Ez hazugság!

Kovács Gábor: Ez szó szerint így volt. Fogtam magam és eljöttem. Felhívtam polgármester urat és tájékoztattam, hogy a cigányságot nem tudtam képviselni.

Mihályné Tóth Margit: Én kiküldtelek Téged?

Kovács Gábor: Bentről hallottam a képviselő asszony hangját.

Mihályné Tóth Margit: Hagyjuk már, jó?

Kovács Gábor: Én mindenképpen szeretném javasolni, polgármester úr, hogy a jelenlegi küldötteket vonjuk vissza, ha a képviselő-testület ezt jóváhagyja. Én személyesen polgármester urat és Csépe Istvánt javaslom. Álláspontom szerint képviselő asszony alkalmatlan már csak azért is, mert ilyen kijelentést tett, ha én bemegyek, ki leszek zavarva.

Mihályné Tóth Margit: Én mondtam ilyet? Ez hazugság, ezt jól kifundáltad. Én nem láttalak Téged, nem is találkoztam veled. Találkoztunk?

Kovács Gábor: Elég ha a hangját hallottam. Én $\frac{3}{4}$ 5-kor értem oda.

Búza Zsolt: De biztos a képviselő asszony harmadik szeme látta, mert miután megérkeztünk és azt mondta: „Megjöttek a nem várt vendégek”, megkérdezte: „És Kovács Gábor miért volt itt?”

Kovács Gábor: Tessék.

Mihályné Tóth Margit: Én nem találkoztam Kovács Gáborral.

Kovács Gábor: Nem találkoztunk, de maga odabentről látta, hogy ott ülök kint.

Búza Zsolt: Amikor bementünk, nem volt kitéve a kocsmában, hogy zártkörű rendezvény, de kb. fél óra után többen láthattuk, hogy kirakták a zártkörű rendezvény táblát.

Szeretném a 10. pontról elmondani, hogy ahelyett ahol le van írva: ...a tárgyalásokon a gazdákat kizárva a polgármester tárgyalta a földtulajdonosok által...

Mihályné Tóth Margit: Szó szerint igaz.

Búza Zsolt: Nem is voltak ott a gazdák ezen a küldöttgyűlésen, hiszen én kaptam meghívót valóban, de a képviselő asszony elfelejti mondani, hogy Krasznai Attila 14-ikén azt mondta – diktafonról vissza lehet hallgatni, mert a képviselő asszony az egészet felvette a valódi együttműködés jegyében – valóban technikai hiba történt, a küldött helyett az önkormányzatot hívta meg. Természetesen a meghívásnak eleget téve képviseltük magunkat. Én Csépe István kollégámat meghatalmaztam, hogy járjon el és szavazzon. A képviselő asszony hogy szavazott volna?

Mihályné Tóth Margit: Szavaztunk úgy ahogy szavaztunk, úgy, hogy a gazdáknak a két rossz közül a jobbik.

Búza Zsolt: A képviselő asszony hogy szavazott volna?

Mihályné Tóth Margit: Ennek most már nincs jelentősége.

Búza Zsolt: Abszolút jelentősége van! Kérdőre vagyok vonva a szavazatért, a képviselő asszony hogy szavazott volna?

Mihályné Tóth Margit: Március 2-ától június 14-éig lett volna rá alkalom, hogy egyszer is azt mondjátok, hogy a gazdák...

Búza Zsolt: Tisztelt képviselő asszony! Azt gondolom, hogy 2011-ben – idézek a 2011. IV. 29-i ülésről: „Szeretnék küldött lenni, hogy képviselhessem a gazdák érdekeit.” Érdekes módon, szeretném megkérdezni, hogy azon a testületi ülésen hány gazda volt és hány gazdát kérdezett meg a tisztelt képviselő asszony, miután megszavazták küldöttnek?

Mihályné Tóth Margit: Mindenkinek intézem a dolgát...

Búza Zsolt: Tehát a 10. pontot úgy, ahogy van maximálisan visszautasítom! Szeretném normális mederbe visszaterelni a szót, ha lehetséges. Kovács Gábornak volt egy javaslata – köszönöm szépen a jelölést. Jegyző úr?

Dr. Lajkó Norbert: Elő kell terjeszteni.

Búza Zsolt: Tisztelt képviselő-testület!

Mihályné Tóth Margit: Kovács Gábor legyen a gazdák képviselőjelöltje, ha ennyire tud ezért harcolni, de akkor mindent meg kell tenni és nem a saját érdekében, hanem igenis a gazdákért.

Búza Zsolt: Két javaslat hangzott el: az egyik Csépe Istvánra és Búza Zsoltra, a másik pedig Kovács Gáborra.

Mihályné Tóth Margit: Én azt gondolom, hogy 5 évre szól, ezt Krasznai Attila elmondta.

Dr. Lajkó Norbert: A képviselő-testület által megválasztott küldöttet a képviselő-testület visszahívhatja bármikor, nincs ilyen szabály. Azt is elmondta, hogy a küldöttet a következő küldöttgyűlésen kell jóváhagyatni neki.

Mihályné Tóth Margit: Nincsen ennek semmi akadálya, én vagyok az önkormányzat részéről, Fülöp Zoli a gazdák részéről a küldött. Ha úgy gondolja a testület, hogy kettőnk közül az évek alatt – nem tudom hány éve járok ezekre a küldöttgyűlésekre, és mindig a baksi gazdák érdekeit képviseltem, és nem úgy, hogy ültem a padban és hallgattam, hanem felálltam és elmondtam a véleményemet. Csak a gazdák érdekében. Ha másik képviselő úgy gondolja, hogy ezt más jobban tudja képviselni, amikor a gazdák pénzéről van szó, a gazdák befizetéseiről van szó, mert önkéntes alapon hozzájárulást kell fizetni.

Búza Zsolt: Szeretném előterjeszteni amit Kovács Gábor javasolt. Aki egyetért azzal a javaslattal, hogy a két jelenlegi küldöttet hívjuk vissza és a képviselő úr által javasolt két küldöttet válasszuk meg, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal 2 nem ellenében az alábbi határozatot hozta.

109/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Szeged és Környéke Vízgazdálkodási Társulat tagjaként a küldöttgyűlésre 111/2011. (IV.29.) Kt. sz. határozatával a Baks külterületi ingatlanokra delegált **Fülöp Zoltánt** (Szeged, 1956.09.03., an: Apró Erzsébet, 6768 Baks, Ady E. u. 34.) június 28. napjával visszahívja.

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyúttal úgy határoz, hogy a Baks külterületi ingatlanok tekintetében 2012. június 28. napjával küldöttként delegálja **Csépe Istvánt** (Szeged, 1956.10.09., an: Molnár Mária, 6768 Baks, Fő u. 63.) azzal, hogy a gazdák nevében részt vegyen és szavazzon.

A Képviselő-testület felkéri a Szeged és Környéke Vízgazdálkodási Társulat elnökét, hogy az újonnan megválasztott küldöttet a következő soros ülésen jóváhagyni szíveskedjenek.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Szeged és Környéke Vízgazdálkodási Társulat
(6724 Szeged, Cserzy M. u. 30/A)
- 4.) Fülöp Zoltán (6768 Baks, Ady E. u. 34.)
- 5.) Csépe István (6768 Baks, Fő u. 63.)

A képviselő-testület 5 igen szavazattal 2 nem ellenében az alábbi határozatot hozta.

110/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Szeged és Környéke Vízgazdálkodási Társulat tagjaként a küldöttgyűlésre 112/2011. (IV.29.) Kt. sz. határozatával a Baks belterületi ingatlanokra delegált **Mihályné Tóth Margitot** (Szeged, 1955.10.02., an: Bitó Margit, 6768 Baks, Fő u. 140.) 2012. június 28. napjával visszahívja.

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyúttal úgy határoz, hogy a Baks belterületi ingatlanok tekintetében 2012. június 28. napjával küldöttként delegálja **Búza Zsolt polgármestert** (Szeged, 1968.17.06., an: Kisszabó Irén, 6768 Baks, Vörösmarty u. 17/A) azzal, hogy Baks Község Önkormányzata nevében részt vegyen és szavazzon.

A Képviselő-testület felkéri a Szeged és Környéke Vízgazdálkodási Társulat elnökét, hogy az újonnan megválasztott küldöttet a következő soros ülésen jóváhagyni szíveskedjenek.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Szeged és Környéke Vízgazdálkodási Társulat
(6724 Szeged, Cserzy M. u. 30/A)
- 4.) Mihályné Tóth Margit (6768 Baks, Fő u. 140.)
- 5.) Csépe István műszaki főmunkatárs

Dobos Péter: Annyit szeretnék hozzátenni, hogy a 22 önkormányzatnál mindenhol a polgármester a küldött.

Mihályné Tóth Margit: Ez nem igaz, hogy lenne már az?

Búza Zsolt: Akkor Péter a következő testületi ülésre légy szíves nézz utána ennek. Én is úgy értesültem, hogy 22 önkormányzat

Mihályné Tóth Margit: ...Ne haragudjál, azt se tudod miről van szó! Peti Te könnyen döntesz arról, hogy majd én mennyit fogok fizetni a földjeim után. ...

Dobos Péter: Nem erről van szó, folyamatosan félremagyarázod!

Búza Zsolt: Én úgy tudom, hogy Csépe István mióta itt dolgozik, minden egyes küldöttgyűlésen részt vett, ő is tudja képviselni a gazdákat. Azt szeretném elmondani, hogy a 2012. június 14-én megtartott vízgazdálkodási társulati tájékoztatón az egyik küldött nem jelent meg. Mi ennek az oka? Hogyan képviseli akkor a gazdákat? Fülöp Zoltánról van szó.

Mihályné Tóth Margit: Honnan tudjam? Én nem voltam ott.

Búza Zsolt: Dehogyan nem voltál ott! Nem voltál ott a 14-ei rendezvényen?

Mihályné Tóth Margit: Azt hittem a szegedi küldöttgyűlésen.

Búza Zsolt: Ott is ott voltál, most mondtad, hogy ott voltál! Akkor hol nem voltál?

Mihályné Tóth Margit: A márciusin.

Búza Zsolt: De miért nem mentél el?

Mihályné Tóth Margit: Mert nem kaptam meghívót.

Búza Zsolt: A másik dolog Margit, ha tudtad, hogy márciusban volt egy ilyen rendezvény, miért nem ...

Mihályné Tóth Margit: Nem tudtam, csak most.

Búza Zsolt: Mikor tudta meg?

Mihályné Tóth Margit: Májusban.

Búza Zsolt: Akkor májusban, tisztelt képviselő asszony, miért nem kezdeményezett egy gazdafórumot a gazdáknak? Miért kellett várni addig, míg Búza Zsolt elkezdte szervezni? Ha májusban megtudta, májusban kellett volna már szervezni a gazdáknak.

Mihályné Tóth Margit: Akkor kezdtem el szervezni.

Búza Zsolt: Mégse egyeztetettél egy előadóval se.

Mihályné Tóth Margit: Ez hazugság, jó? És ha Krasznai ezt mondja, akkor hazudik, mert én...

Búza Zsolt: Krasznai is hazudik!

Mihályné Tóth Margit: Én nem hiszem el, hogy ezt mondta.

Búza Zsolt: Sajnálom, mert a gazdáknak hívtunk egy előadót, hogyan lehetne a földeket javítani. Sajnálom, hogy a 92 meghívottból – mert itt van a lista, minden vízgazdálkodási társulat által érintett gazdát meghívtam. Tisztelt képviselő asszony, a tegnapi rendezvényre hány gazdát hívott meg?

Mihályné Tóth Margit: Nem tudom.

Búza Zsolt: Vagy csak azokat a gazdákat hívta meg, akikhez valamilyen érdekeltsége fűződik? Tehát mindenféle személy válogatással?

Mihályné Tóth Margit: Akinek földje van, mindenkinek szóltunk. Az újságban benne volt, nem kellett külön meghívót küldeni.

Búza Zsolt: Sajnos egy jó páran kimaradtak ebből. Sajnos én is aznap ½ 3-kor tudtam meg, miután a jegyző tájékoztatott. Elnézést, hogy hívatlanul elmentem egy olyan helyre.

Mihályné Tóth Margit: Ezt most befejezhetjük, köszönöm szépen az együttműködést.

Búza Zsolt: Dehogy fejezzük be! Ezt én mondhatnám...

Mihályné Tóth Margit: Remélem, hogy a gazdákat fogják a küldöttek képviselni, úgy ahogy én, és remélem nem 1300 Ft-ot kell majd fizetnünk, hanem csak 900-at, vagy a 600-at, amit én javasoltam.

Dr. Lajkó Norbert: Az csodálatos lett volna. Csődbe is menne a társulat itt Bakson.

Búza Zsolt: Akkor azt is el kell mondani, hogy csak Mihályné Tóth Margit mint gazda javasolta a 600-at, az összes többi jelenlévő gazda a 970 Ft-ot fogadta el.

Mihályné Tóth Margit: Ez nem igaz, én a küldöttgyűlésen is 600 Ft-ot javasoltam. Aztán utána mit terjesztettem szavazásra? Azt mondtam, egyetértetek-e a 970 Ft-tal?

Dr. Lajkó Norbert: Te mit szavaztál meg?

Mihályné Tóth Margit: Én is azt szavaztam meg.

Dr. Lajkó Norbert: Ez nem igaz, én nem így emlékszem.

Búza Zsolt: Én sem.

Dr. Lajkó Norbert: Azt mondtad ragaszkodsz a 600 Ft-hoz!

Mihályné Tóth Margit: Elég lett volna a 600 Ft, ha mindenki befizette volna, az 5.400 ezer forint lett volna.

Búza Zsolt: 11. pont: Elhangzott a 14-ei rendezvényen és elhangzott tegnap is, hogy járuljon hozzá az önkormányzat – a képviselő asszony is javasolta többek között -, hogy szedjünk pénzt a belterületi lakosoktól is pénzt. A jegyző úr mindkét alkalommal tájékoztatta a képviselő asszonyt, ez csak úgy lehetséges, ha adók módjára beszedjük.

Mihályné Tóth Margit: Ki mondta, hogy adóról van szó?

Dr. Lajkó Norbert: Én mondtam, hogy egy új adó bevezetésével lenne megvalósítható.

Búza Zsolt: Akinek belterületen és külterületen is van ingatlana, hol fizesse meg és hányszor? Aki előtt vízelvezető árok van, más előtt szikkasztó árok és aki előtt egyáltalán nincs árok, hogy tennék különbséget?

Mihályné Tóth Margit: És én mit javasoltam? Az önkormányzat a költségvetéséből járuljon hozzá.

Búza Zsolt: Tisztelt képviselő asszony, 6 évig volt Pénzügyi Bizottság elnök, javasoljon, honnan?

Mihályné Tóth Margit: Én azt mondtam, hogy a költségvetésből támogatás címén úgy, ahogy a civileket támogatjuk. Azért, hogy fennmaradjon és ne csak a gazdák terhei szaporodjanak.

Búza Zsolt: Akkor én mondom, hogy miben támogatjuk. Örömmel tájékoztatok mindenkit, hogy ma sikerült megszerezni egy traktort, pénteken érkezik a pótkocsi. Közmunka mintaprogramban veszünk részt, ahol 13 közfoglalkoztatott van, akik a mezőgazdasági utak karbantartását, vízelvezető és öntöző árkok tisztítását végzik. Tegnap ezt megmosolyogták a gazdák, de ezért a pénzért persze, hogy nem fogják magukat összetörni és agyondolgozni. Azt mondták, bizonyos fákat benne hagytak az árkokban – persze, hogy benne hagytak -, hiszen ezt a természetvédők utasítására tették. Ez a 13 ember azért dolgozik, hogy a gazdáknak jobb legyen. Mindezért 11,605 millió forintot kapunk és ezt erre fordítjuk.

Azt is sikerült kiharcolni – nem tudom a képviselő asszony mennyit tárgyalt ez ügyben, mert én tárgyaltam Krasznaival -, hogy 2012. évtől a gazdák befizetése itt legyen Bakson elkölve.

Mihályné Tóth Margit: A küldöttgyűlésen minden képviselő ezt javasolta.

Búza Zsolt: Akkor örülök neki, hogy ez elhangzott. Elhangzott a képviselő asszonytól, hogy más település – pl. Sándorfalvát említette - olyan nagylelkű, 100 eFt-tal támogatta a vízgazdálkodási társulatot. Ezen felbuzdulva én kiszámoltam, hogy vajon Bakson mennyivel kellene támogatni. Nagyon jó arányban számoltam, 20 ezer forint jött ki. Köszönöm a képviselő asszony ötletét, javaslom, hogy ezzel az összeggel támogassuk a vízgazdálkodási társulatot.

12. pont: sorozatos megalapozatlan támogatások a Gazdakör ellen. Mik ezek?

Mihályné Tóth Margit: Dobos Péter sorozatosan azt mondja, szabálytalan volt a választás, nem volt jegyzőkönyv, csak önös érdekeimet képviselem, nem volt jelenléti ív. Én ezt kikérem magamnak, a gazdaköri választás a gazdák választása volt, szabályos választási bizottság, senki nem merete volna azt megtenni, hogy ne így csináljuk. Aki neked azt mondta, hogy nem volt jelenléti ív, az hazudott.

Herpai Mihály: Mivel jelen voltam, elmondom mindenki előtt. Mikor lett jelenléti ív? Jegyzőkönyvvezető biztos volt.

Fátyolné Ménesi Ildikó: Amikor Kispál Ferenc azt mondta, hogy most már a választások előtt hivatalosan legyenek szívesek a jelenléti ívet aláírni.

Herpai Mihály: Tehát a választások előtt, erről van szó. Amikor már megvolt a jelölő bizottság is. Arról nem beszél senki, hogy történt a jelölés.

Mihályné Tóth Margit: A jelenléti ívet kellett aláírni, de Te nem írtad alá.

Herpai Mihály: Ezt el is vállalom, de miért? Ezt se tudja senki sem? Akkor elmondom. Azért nem, mert szó szerint arról volt szó, csak az lesz tag, aki aláírja a jelenléti ívet. Én addig amíg nem tudom, hogy mit akarok, vagy minek leszek a tagja, addig nem írom alá.

Mihályné Tóth Margit: és most jöttél rá minek leszel a tagja?

Herpai Mihály: Azt mondd el a választás során hogyan dolgozott a jelölő bizottság, ha már szabályos volt! Ki kérdezett ill. ki szavaztatott, Fülöp Ferin kívül?

Mihályné Tóth Margit: Én már nem tudom kik voltak a tagjai.

Herpai Mihály: Egyedül Fülöp Feri dolgozott, senki más.

Mihályné Tóth Margit: Ez biztos, hogy nem igaz; három jelölő bizottsági tag volt.

Herpai Mihály: Amikor majdnem úgy volt, hogy eredményt hirdetünk, a velem szemben ülő Pardi Imre megszólalt, ő még nem is szavazott. Akkor jött oda Fülöp Feri, odavitte neki az általa írt cédulát, erre szó szerint azt mondta: „Majd én írom rá, ne te írd rá.”

Mihályné Tóth Margit: És akkor ő írta rá?

Herpai Mihály: Nem. Fülöp Feri. Mikor arról volt szó, hogy mégis jelölök, akkor a jelölő bizottság elnöke – szó szerint – többek előtt kijelentette: „Te nem írtad alá a jelenléti ívet, meg sem kérdezem a véleményedet.”

Mihályné Tóth Margit: Ezt tisztázd le vele. Te úgy nyilatkoztál, hogy nem is akarsz aláírni! A vejed aláírta, de amikor a tagdíjról volt szó és én előterjesztettem, hogy az éves tagdíj legyen 5000 forint, felháborodottan azt mondta, akkor ő nem lesz tag, mert nem hajlandó ennyit fizetni, mert maximum 3000 forintot hajlandó fizetni. Én erre azt mondtam, akkor fizessen annyit, nem kötelező az 5000.

Lépné Soós Anita: Az önkormányzat a Gazdakör szükségességét sosem kérdőjelezte meg. A piac fejlesztési pályázatánál is kikértük a véleményét, a Gazdakör javaslatával adtuk be.

Búza Zsolt: 13. utolsó pont! Én egy kicsit másképp gondolom. A képviselő asszony 6 évnyi pénzügyi bizottsági tapasztalatával könnyedséggel találhatna javaslatot a költségvetésben.

Mihályné Tóth Margit: Nem vagyok Pénzügyi Bizottság tag!

Dr. Lajkó Norbert: Nem kell ahhoz tagnak lenni!

Búza Zsolt: Tisztelt képviselő asszony! Ha nem szeretne a testületben munkát vállalni, nem muszáj, nem erőszak, nem fontos.

Mihályné Tóth Margit: Légy szíves hagyd abba!

Búza Zsolt: Azt gondolom, hogy a választásra elszórt 1,5 millió forint – amit többek között Önnek köszönhetően könnyelhet el plusz kiadásként az önkormányzat – ebből át tudunk volna csoportosítani egy jelentős összeget pl. a gazdák támogatására. Ha azok a képviselőjelöltek, akik melletted indultak az időközi választáson, és...

Mihályné Tóth Margit: Vigyázz, hogy most mit mondasz!

Búza Zsolt:miután vége volt a választásnak, itt hagyták Baksot és a telephelyüket átrakták máshová, ezáltal is csökkent sajnos az önkormányzat adóbevétele. Mit tett Ön annak érdekében, hogy ezeket a vállalkozókat itt tartsa Bakson? Hogyan tud azonosulni azzal, hogy miután vége van a választásnak, cserbenhagyták a települést?

Mihályné Tóth Margit: Én? Nem kell nekem ezzel foglalkoznom.

Búza Zsolt: Ha valakivel együtt indulok időközi választáson és egy lapon jelöltetem magam, akkor nagy valószínűséggel egyet is értek azokkal a tézisekkel, amiket mond, tesz vagy cselekszik.

Mihályné Tóth Margit: Az ami az utolsó pontban van, igenis megállja a helyét. A Pénzügyi Bizottságnak több tagja van itt, akik a kampányukban azt fogalmazták meg a szórólapjukon, hogy elsődleges céljuknak tekintik a gazdák támogatását.

Dr. Lajkó Norbert: Mindent meg is tesznek érte.

Búza Zsolt: Tisztelt képviselő asszony! 2012. február 8-án megjelent a Délmagyarország hasábjain Ígéret címszó alatt: „Az időközi választás 1,2 millió forintos terhet ró a településre – tudtuk meg Búza Zsolt polgármestertől. Mihályné Tóth Margit ígéretet tett, hogy ha megválasztják őt és az őt támogató képviselőket, akkor fejenként 100-100 ezer forintot

ajánlanak fel az önkormányzatnak.” Ez a felajánlás is olyan üres ígélet, mint a valódi együttműködése?

Mihályné Tóth Margit: Itt ültünk, Te azt mondtad, szó se lehet róla, mert ezzel befolyásolnánk a választást.

Dr. Lajkó Norbert: Azt a 100 ezer forintot nem vaddisznópörköltben szeretném letudni, hanem itt vannak, milyen feladataink vannak.

Mihályné Tóth Margit: Azt mondtátok szó szerint, hogy nem fogadjátok el!

Dr. Lajkó Norbert: Nem lehet elfogadni! Törvénytelen! Ez nem egy ünnepség, mint tegnap ami volt, itt egy választás van, ahol hivatalos szervként működünk.

Búza Zsolt: Először történt egy választás, miután megjelent az eredmény, bekerült a két képviselő asszony...

Mihályné Tóth Margit: Miről beszélsz?

Dr. Lajkó Norbert: Semmiről nem volt szó, kizárólag az étkeztetésről! A polgármester úr állt itt mellettem amikor el lett mondva, hogy nem fogadjuk el, mert hivatalos szervként működünk. Itt a választás utáni 100 ezer forintról van szó.

Fátyolné Ménesi Ildikó: És akkor most miről vitatkozunk?

Dr. Lajkó Norbert: Arról, hogy ebből 1,3 millió forintot oda lehet adni a gazdáknak, ha befizeti! Ennyi a vélemény.

Fátyolné Ménesi Ildikó: Jó, odaadjuk. Nekem is ennyi a véleményem. Ez már cirkusz, ami itt folyik! Mi lenne ha túllépnénk a hülyeségen?

Dr. Lajkó Norbert: Ildi, tudod mi a probléma? Az, hogy itt vannak akik aláírnak, az Áht. alapján bizonyos feladatokért kötelezettséget vállalnak és csak úgy röpködnek a százezrek a levegőbe, holott oda kellene tenni a döntés mögé a korrekt javaslatot!

Fátyolné Ménesi Ildikó: És mit hoztunk ki most egymásból? A vadállatot, nem? Jegyző úr!

Dr. Lajkó Norbert: Ildi! Én teljesen nyugodt vagyok. Az összes probléma nem lenne, ha a Faluház nem lett volna megszüntetve.

Fátyolné Ménesi Ildikó: Bocsánat tisztelt képviselő-testület! Ez már nem testület! Ilyen testületi ülésre az embernek nincs kedve eljönni! Ez az egész csak a kettőnk basztatásáról szól!

Dr. Lajkó Norbert: Ildi!

Fátyolné Ménesi Ildikó: Hangosan mondtam, hogy felvegye a készülék.

Búza Zsolt: Nem kell hangosan mondanod, mert ott van Margitnak a diktafonja, elég csak abba belemondanod!

Fátyolné Ménesi Ildikó: Hol van? Tessék, nincs itt! (eldobja a diktafont)

Dr. Lajkó Norbert: Nem megsértődni kell, hanem korrektül kellene hozzáállni.

Fátyolné Ménesi Ildikó: Az embernek van egy tűrőképessége!

Búza Zsolt: Bocsánat, Ildi! A választások óta 12 testületi ülést tartottunk, a 12 ülésből...

Fátyolné Ménesi Ildikó: ...hányon vettem részt? Tisztelt képviselő-testület! Hányon vagyok igazolatlanak véve?

Búza Zsolt: Ahányszor nem szólsz annak aki összehívja a képviselő-testületet.

Fátyolné Ménesi Ildikó: Ki hívta össze?

Búza Zsolt: A polgármester.

Fátyolné Ménesi Ildikó: Jaksa Zsanett felhívott, részt tudok-e venni hétfőn. Közöltem vele, hogy nem, mert dolgozom. Milyen nyelven kell még közölni a magyaron kívül, ha Te őt bíztad meg, hogy felhívjon?

Búza Zsolt: Ül le nyugodtam, úgy is halljuk!

Fátyolné Ménesi Ildikó: Így biztosan felveszi a készülék! Dolgozom! Nem itt dolgozom, máshol, és a munkában nem tudok egyszerre két helyen lenni. Önkényesen ne döntsünk már úgy, hogy igazolatlanul hiányzom. Indítványozom, hogy most az SzMSz-ben szabályozzuk le, kinek kell szólni, hány óráig, mint ahogy más önkormányzatoknál van.

Búza Zsolt: Köszönjük szépen, de mindezt halkán is megértettük volna.

Fátyolné Ménesi Ildikó: Elnézést kérek mindenkitől, de már nem tudok halkán beszélni.

Dr. Lajkó Norbert: Valószínűleg ilyen indulatokra nem kerülne sor, hogyha a valóság és ami itt le van írva, azok között valami összhang lenne.

Mihályné Tóth Margit: Ez csak kérdés.

Dr. Lajkó Norbert: Margit, légy szíves hadd beszéljek én! Elhangzanak rendezvényeken vélemények, itt merőben más hangzik el részéről. Leírsz papírra dolgokat, ehhez képest teljesen máshogy van magyarázva mint ahogy le van írva. Érdekes, hogy itt egy kollektíva ugyanazt gondolja, Te máshogy gondolsz.

Vegyük csak a 100 ezer forintot. Félremagyarázod a dolgot! Hiszen provokációnak is vehettük volna, mert hogyan gondolta a képviselő asszony, hogy egy választási szervet majd kalákában megetetünk? Induló jelöltként!

Mihályné Tóth Margit: Ekkora nagy szükséged van a 100 ezer forintra? Akkor össze fogom hívni azokat az embereket...

Búza Zsolt: Nem a százezer forintra! Tudod mire van szükség? Nem üres ígéretre, hanem valódi együttműködés kell!

Végére értünk a 13. pontnak. A féléves költségvetés módosításakor javaslom a Pénzügyi Bizottságnak, hogy 20 ezer forintot különítsen el a vízgazdálkodási társulat támogatására. Tisztelt képviselő-testület! Mi a vélemény ezzel a napirendi ponttal kapcsolatosan?

Kovács Gábor: Ez az egész beszámoló egy internetről összeollózott szöveg az agromonitor.hu-ról.

Mihályné Tóth Margit: Ez nem beszámoló, ez egy kérdés. Nem is olvastad el a beszámolót. Elolvastad?

Kovács Gábor: Igen. Én elutasításra javaslom.

Mihályné Tóth Margit: Talán ha Te állítod össze, a kisujjadból szopod ki, hogy milyen pályázatok vannak? Nem is értelek. Ezzel dolgozni kellett, hogy összeszedjem!

Búza Zsolt: Más javaslat? Aki egyetért a javaslattal, nyújtsa fel a kezét!

A képviselő-testület 5 igen szavazattal 2 nem ellenében az alábbi határozatot hozta.

111/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Mihályné Tóth Margit képviselő beszámolóját a mezőgazdasági támogatások köréről illetve javaslatát, hogy mit tehet Baks Önkormányzata a mezőgazdasági termelők támogatása érdekében és úgy határozott, hogy azt elutasítja.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Mihályné Tóth Margit képviselő

Búza Zsolt: A szennyvízberuházás érdekeltégi hozzájárulás megszüntetésének lehetőségeiről a következő beadványt adta a képviselő asszony. Az idő rövidege miatt a kért határidőre nem tudott felkészülni, kéri a következő soros testületi ülésre való elnapolását. Amikor időközi választások után megalakultunk én felkértem a képviselő asszonyt, hogy az egyik bizottságban vegyen részt, nem volt rá hajlandó....

Mihályné Tóth Margit: Három nap alatt nem lehet egy ilyen beszámolót elkészíteni!

Búza Zsolt: ... Azt gondolom, hogy ezt a beszámolót sem volt hajlandó elkészíteni, ugyanis 2010-ben a tisztesség és bizalom jegyében írta a képviselő asszony: „Fel kell gyorsítani a szennyvízberuházást, lehetőséget fogunk találni a lakosságot érintő érdekeltégi hozzájárulás csökkentésére”. 2010. óta eltelt 2 év, nem három hónap és nem három nap. Azt hiszem, az eltelt idő alatt lett volna ideje megvizsgálni. Én vettem a fáradságot, hogy az említett tömörkényi polgármesterrel beszéljek, tulajdonképpen ott tartanak, azon gondolkodnak csináljanak-e egyáltalán szennyvízberuházást vagy sem. Semmiféle ötlettel nem tudott előállni.

Mihályné Tóth Margit: Nem kötelező, 2015-ig nem.

Búza Zsolt: Mi ott tartunk, hogy hamarosan közbeszerzőt kell választanunk, mert jövőre szeretnénk elindítani a beruházást. Azt az utat járjuk, amit a többi település, víziközmű társulatot hoztunk létre és érdekeltségi hozzájárulást szedünk.

Tisztelt képviselő asszony! Nagyon szépen köszönöm a munkáját, de én ezt a beszámolót nem tudom elfogadni. Két éve lett volna arra, hogy kidolgozza ezt a javaslatot. Én is örülnék és valamennyi lakos örülne, ha nem 200 ezer forintot kellene fizetni hanem 100 ezret vagy semennyit.

Mihályné Tóth Margit: Van rá mód!

Búza Zsolt: Akkor legyen szíves árulja el tisztelt képviselő asszony!

Mihályné Tóth Margit: Én kértem, hogy a következő testületi ülésre napoljuk el, három nap alatt nem lehet elkészíteni.

Búza Zsolt: Van-e valaki másnak hozzászólása? Én elutasításra javaslom.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal 2 nem ellenében az alábbi határozatot hozta.

112/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy határozott, hogy Mihályné Tóth Margit képviselő „A szennyvízberuházás érdekeltségi hozzájárulása megszüntetésének lehetőségei” tárgyában kért beszámoló elnapolása iránti kérelmét elutasítja és beszámolóját nem fogadja el.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Mihályné Tóth Margit képviselő

9. napirendi pont

Beszámoló a civil szervezetek 2012. évi támogatásának lehetőségéről és faluszintű programok szervezéséről

Előadó: Fátyolné Ménesi Ildikó képviselő

Búza Zsolt: Ismerteti Fátyolné Ménesi Ildikó képviselő beadványát a napirendi ponttal kapcsolatban.

Tisztelt képviselő asszony! Amikor 2012. március 7-én letette a képviselői esküt, akkor arra esküdött, hogy tudása legjavát adja bele közösségépítésbe. Azt szeretném megkérdezni, hogy amikor még munkaviszonyban állt, hogyan tudta mindezt elvégezni, hiszen a citerásokat is támogatta, társadalmi munkában vezette a Poén Színtársulatot, a Nyugdíjasklubot és a Baksi Kulturális Egyesület tevékenységében is társadalmi munkát végzett? Azt gondolom, hogy a képviselő-testületben még vannak olyanok, akik önzetlenül dolgoznak, mint pl. Kovács Gábor, aki saját lakásán fogadja a fél Mária-telepet, vagy mondhatnám akár Kecskemétiné Marikát, a doktornőt, vagy a szociális részen Anitát.

Én azt látom itt, hogy Ön nem hajlandó semmiféle munkában részt venni, kérdezem, akkor miben tud segíteni? Le van írva, hogy miben nem, de az nincs, hogy miben igen.

Fátyolné Ménesi Ildikó: Tisztelt polgármester úr és egybegyűltek! A kompromisszum és a békekesség jegyében nem kívánom a múltat hánytorgatni és nem kívánom az újabb másfél órás vitát hergelni azzal, hogy mindenféle vitába belemegyek. Nem vagyok hajlandó. Meg szeretném jegyezni, hogy másfél éves üldöztetés és egyebek után rá kellett jönnöm, hogy nincs szükség sem a személyemre, sem a munkámra – ami rendezvényszervező volt -, amit fél éve már nem végzek. Nem is óhajtok és nem is akarok nosztalgizálni a múlton, mert csak kizárólag rossz emlékeim vannak az utóbbi másfél évről. Ezt úgy gondolom mindenki tudja és mindenkinek eszébe vannak a különös faluházi képviselő-testületi ülések, amikor napirenden volt a faluház leépítése, a személyemet érintő intézményvezetői pótlék megvonása, ami egyesek szerint nem járt – de igen, mert a törvény biztosította. Nem akarom én ezt most sorolni, az a lényeg, hogy nem kívánok rendezvényszervezőként ebben a községben semmilyen módon működni. Köszönöm szépen!

Tomuszné Fülöp Katalin: És képviselőként?

Fátyolné Ménesi Ildikó: Képviselőként pedig képviselő vagyok, és majd én meghatározom, hogy képviselőként miben szeretnék részt venni, kinek szeretnék segíteni, vagy milyen rendezvényen szeretnék részt venni. Ezt a jogot szeretném, ha megtarthatnám magamnak.

Tomuszné Fülöp Katalin: De ez nem így működik!

Búza Zsolt: Bocsánat, én azt gondolom a közösségépítés nem erről szól, hogy miben szeretnék részt venni. A 2012. évi támogatás nem az, hogy mi volt a múlt években, hanem most hogyan, miben tudsz segíteni a civil szervezeteknek. Ez ebből nem derül ki.

Fátyolné Ménesi Ildikó: Akarok segíteni a civil szervezeteknek?

Búza Zsolt: Ezek szerint nem.

Fátyolné Ménesi Ildikó: Így van! Ezért írtam ezt le.

Búza Zsolt: Tehát akkor kijelented, hogy nem akarsz segíteni a civil szervezeteknek?

Fátyolné Ménesi Ildikó: Kiforgatják a szavaimat! Ha márciusban a jegyző úr feltette volna ezt a kérdést, amikor felmerültek ezek a napirendi pontok, akkor azt mondtam volna, igen kidolgozom, de nem júniusra, amikor a pályázati lehetőséget a jegyző úr már megcsinálta. Bocsánat, akkor én már mit dolgozzak ki?

A másik, nem vagyok itthon, nem Bakson dolgozom, Kovács Gábor úr ráér, itthon van. Javasolom, hogy az én beszámolómat se fogadja el a képviselő-testület!

Búza Zsolt: Van-e más hozzászólás ezzel kapcsolatban?

A képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta.

113/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Fátyolné Ménesi Ildikó képviselő „Civil szervezetek 2012. évi támogatásának lehetősége és faluszintű programok szervezése” tárgyában készült beszámolóját elutasítja.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Fátyolné Ménesi Ildikó képviselő

Fátyolné Ménesi Ildikó: Elnézést kérek, de családi problémák miatt nem tudok tovább itt maradni. A gyerekem ugyanis hajnalban külföldre utazik, el kell készítenem, és nekem első a családom.

Fátyolné Ménesi Ildikó képviselő 19.44 órakor elhagyta a tanácsstermet.

10. napirendi pont**Civil szervezetek beszámolója****10.1 Baksi Kulturális Egyesület beszámolója****Előadó: Mihályné Tóth Margit elnök**

Búza Zsolt: Megkérem a civil szervezetet, hogy hagyatkozzunk az írásos beszámolóra, mert másnak is lehet elfoglaltsága és nem gondolta, hogy ilyen sokáig elhúzódik a testületi ülés.

Somogyiné Utasy Ibolya: Azt szeretném kérdezni, hogy mi lett a térburkolókövet sorsa, ami jó pár évig ott hanyódott az iskolában? Én azt kértem, hogy parkolót csinálhassunk belőle, de azt a választ kaptam, hogy a vezetőség elutasította ezt, az iskolának nem adja oda. Szeretném tudni, mi lesz a sorsa, mert amikor ez megvásárlásra került én is egyesületi tag voltam. Először közlekedési park lett volna, majd járda az iskola előtt – ami elmaradt.

Mihályné Tóth Margit: Ha egyesületi tag lettél volna, tudtad volna és segítettél volna felpakolni, mert az volt a döntés, hogy onnan vigyük el. Rakosgatjuk ide-oda, más helyen tároljuk. 46 m²-t használt fel belőle a vállalkozó a Polgármesteri Hivatal előtti bejárathoz. Az egyesület tulajdona, kb 100 m² van belőle. 3 éve felajánlottuk az egyháznak, akkor a püspök elfogadta, aztán nem volt rá szükség. Majd a tájház melletti térburkolathoz ajánlottuk fel, de a pályázat ezt nem tette lehetővé.

Búza Zsolt: Ezt ki nyilatkozta?

Mihályné Tóth Margit: Testületi ülésen volt erről szó.

Búza Zsolt: Mikor?

Mihályné Tóth Margit: Erre nem emlékszem, de ha azt mondod, hogy ez nem így volt, akkor ezt már kikérem magamnak.

Búza Zsolt: Azt kérem, hogy a képviselő asszony keresse elő, melyik testületi ülésen hangzott ez el.

Mihályné Tóth Margit: Mi az egyháznak akartuk adni, ezt most is fenntartom.

Zsemberiné Varga-Dudás Eszter: Az iskola is egyházi.

Mihályné Tóth Margit: Engedd már meg, jó? Azt szeretnénk volna ajánlani, hogy megépítjük a templom melletti magasabb részre a pihenőparkot.

Búza Zsolt: Margit! Azt szeretném kérdezni, két éve át van adva a templom, hívtad azóta a püspök urat? Kérted a segítségemet, hogy bonyolítsam le?

Mihályné Tóth Margit: Akkor 2-3-szor hívtam, visszautasította.

Somogyiné Utasy Ibolya: Azt szeretném kérni, az egyesület tárgyalja újra, hogy mégis ajánlják fel az iskola bicikli tárolójához. Át kellene nézni az alapító okiratot, abban a gyermekek támogatása a fő cél és a bicikli tároló megépítése az lenne. Ha több helyen nem fogadták el, mi szívesen elfogadnánk, és szeretnénk ha az egyesület megváltoztatná a döntését.

Búza Zsolt: Ez nagyon nemes gesztus lenne az egyesület részéről – hiszen az is egyházi intézményi fenntartás -, mindegy, hogy a templom köré vagy az iskolának adja, jó célt szolgál mind a kettő.

Viszont szeretném jegyzőkönyvbe rögzíteni a következőt. Miután változott az EMVA pályázati kiírás, ami a tájház köré biztosította volna a Viacolort – mert valóban úgy volt, hogy az lesz -, és ha egyszer már megnyertük, akkor minek oda még egy burkolat, ha már az állam támogatja ezt, illetve az EU biztosítja hozzá a pénzt. Viszont sajnós a pályázatból lehúzták, úgyhogy nagyon nagy tisztelettel kérem, hogy az egyesület újra ajánlja fel, nagyon megköszöném, ha a tájház köré jutna ebből a térburkolatból. Annak még jobban örülnék, ha a kérés az iskolaigazgató részéről és a felajánlás találkozna.

Mihályné Tóth Margit: Annyit szeretnék még mondani, hogy az írásos beszámolóból kimaradt: 60 ezer forinttal támogattuk a Cinege Néptáncsoportot, a tanévzárón hozzájárultunk a kimagasló eredményt nyújtó diákok jutalmazásához, edényeink és a hangosítási berendezéseink térítés nélkül rendelkezésre állnak.

Búza Zsolt: A felsorolt eszközök mind az én elnökségem idején lettek beszerezve. A beszámolót elfogadásra javaslom.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

114/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat képviselő-testülete megtárgyalta a Baksi Kulturális Egyesület 2011. évi tevékenységéről készített beszámolót és azt az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Mihályné Tóth Margit elnök – Baksi Kulturális Egyesület

10.2 Poén Szintársulat beszámolója

Előadó: Fátyolné Ménesi Ildikó vezető

Búza Zsolt: Sajnálom és megdöbbsent az a viselkedés, amit a képviselő asszony mutatott. Falunap péntek esti programján valamennyi civil szervezet fellép, csak a Poén Szintársulat nem. Az ópusztaszeri nyugdíjasklubba, Mindszentre és különböző helyekre viszont ellátogatnak. Hogyan gondolja a képviselő asszony így a közösségépítést, amikor egyszer egy évben egy ilyen faluszintű rendezvényen önkormányzati kérésnek nem tesz eleget?

2011-ben a szintársulat pályázatot adott be a Nemzeti Kulturális Alaphoz és 146 ezer forintot nyert. Ehhez a pénzhez a mai napig nem tudtak hozzájutni, mivel időközben a faluház mint önálló intézmény megszűnt – a pályázatot viszont intézményben működő szervezetként kaphatták volna. Azt szerettem volna megkérdezni Ilditől, hogy milyen jogcímen, milyen jogon, milyen törvényi rendelkezés alapján írta alá ezt a pályázatot, mert senki nem tud róla? Margit, Te tudsz róla?

Mihályné Tóth Margit: Én nem akarok erre válaszolni és nem akarom, hogy ebből megint problémát csinálj. Orsi segített a pályázatot megírni, őt kell megkérdezni ebben az ügyben.

Kecskeméti Józsefné: Akkor kellene ezt tárgyalni, amikor Ildi itt van. Szerintem napoljuk el!

A képviselő-testület 5 igen szavazattal 1 nem ellenében az alábbi határozatot hozta.

115/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat képviselő-testülete a Poén Szintársulat 2011. évi tevékenységéről készült beszámoló megtárgyalását Fátyolné Ménesi Ildikó távolléte miatt elnapolja.

Határidő: 2012. augusztus 29.

Felelős: Búza Zsolt polgármester

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Fátyolné Ménesi Ildikó vezető – Poén Szintársulat

10.3 Citerazenekar és Népdalkör beszámolója

Előadó: Deák Ferencné vezető

Búza Zsolt: Gratulálok a Népdalkörnek, hogy idén ünnepli 40 éves fennállását és remélem, hogy méltó körülmények között tudja ezt megünnepelni.

Deák Ferencné: Ezt én is remélem.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

116/2012. (VI.27.)**határozat**

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Citerazenekear és Népdalkör 2011. évi tevékenységéről készült beszámolóját és azt az előterjesztésnek megfelelő tartalommal elfogadja.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Deák Ferencné vezető – Citerazenekear és Népdalkör

10.4 Nyugdíjasklub beszámolója

Előadó: Kecskeméti Józsefné vezető

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

117/2012. (VI.27.)**határozat**

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Nyugdíjasklub 2011. évi tevékenységéről készült beszámolóját és azt az előterjesztésnek megfelelő tartalommal elfogadja.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Kecskeméti Józsefné vezető – Nyugdíjasklub

10.5 Mozgáskorlátozottak Baksi Csoportjának beszámolója

Előadó: Kecskeméti Józsefné vezető

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

118/2012. (VI.27.)**határozat**

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Mozgáskorlátozottak Baksi Csoportjának 2011. évi tevékenységéről készült beszámolóját és azt az előterjesztésnek megfelelő tartalommal elfogadja.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Kecskeméti Józsefné vezető – Mozgáskorlátozottak Baksi Csoportja

10.6 Baks Baráti Sportegyesület beszámolója

Előadó: Apró Ferenc elnök

Búza Zsolt: Van-e kiegészítés?

Apró Ferenc: Ha valakinek van kérdése, szívesen válaszolok. Végigvittünk egy évet úgy, hogy „kéregettünk” a meccsre kijáró emberektől, volt aki adott 5-10 ezer forintot. 400 ezer forint körül szedtünk össze, ebből 300 eFt a nevezés, a többi az az utaztatás költsége. Én is pótoltam úgy, hogy tankoltam az autókat. Szeretném ha a testület megajánlaná a támogatást, mert ezt sokáig én sem fogom bírni. Ha nem kapunk támogatást, az egyesület meg fog szűnni, vagy valaki más, aki jobban tudja ezt csinálni, csinálhatja.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

119/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Baks Baráti Sportegyesület 2011. évi tevékenységéről készült beszámolóját és azt az előterjesztésnek megfelelő tartalommal elfogadja.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Apró Ferenc elnök – Baks Baráti Sportegyesület

10.7 Baksi Horgászegyesület beszámolója

Előadó: Herpai Mihály elnök

Herpai Mihály: Én csak annyit szeretnék kérni, ha van rá lehetőség, kérem a polgármestert, hogy személyesen keressék meg Farkas Sándor választókerületi elnököt a horgászto kialakításának támogatása végett.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

120/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Baksi Horgászegyesület 2011. évi tevékenységéről készült beszámolóját és azt az előterjesztésnek megfelelő tartalommal elfogadja.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Herpai Mihály elnök – Baksi Horgászegyesület

10.8 Cinege Néptáncsoport beszámolója **Előadó: Baloghné Váradi Brigitta vezető**

Baloghné Váradi Brigitta: Valamennyi intézmény és civil szervezet abszolút pozitívan áll hozzánk, mondhatom kiváltságos helyzetben vagyunk. Köszönetet mondok Cimberné Maszlag Anikónak aki a vőfélytalálkozó egyszemélyes szervezője, köszönet Somogyiné Utasy Ibolyának a tehetséggondozásért az iskolában, Dobos Péternek a gyerekek táboroztatásáért, Mihályné Tóth Margitnak, mert bármikor kérek segítséget mindig támogat, és nem utolsósorban Búza Zsolt polgármesternek, hogy a falu vezetőjeként támogat bennünket.

Búza Zsolt: Jól esett azt hallani, ha vannak is nézeteltéréseink – nem is kicsi -, van egy dolog, amiben egyetértünk, mindannyian támogatjuk a Cinegét. Legyen ez egy elindító példa, lám összefogva lehet támogatni egy közös célt, egy közös akaratot.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

121/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Cinege Néptáncsoport 2011. évi tevékenységéről készült beszámolóját és azt az előterjesztésnek megfelelő tartalommal elfogadja.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Baloghné Váradi Brigitta vezető – Cinege Néptáncsoport

10.9 Baksért Hagyományőrző és Szabadidős Egyesület **Előadó: Dobos Péter elnök**

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

122/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Baksért Hagyományőrző és Szabadidős Egyesület 2011. évi tevékenységéről készült beszámolóját és azt az előterjesztésnek megfelelő tartalommal elfogadja.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Dobos Péter elnök – Baksért Hagyományőrző és Szabadidős Egyesület

11. napirendi pont

11.1 Bárka Szálló építésének önkormányzati hozzájárulása

Előadó: Búza Zsolt polgármester

Búza Zsolt: Ismeretes mindenki számára, hogy 27.827 ezer forintot nyert az egyesület önkormányzati segítséggel MVH-s turisztikai pályázaton. Mint kiderült a pályázatás során, illetve a nyertes pályázó felhívta az önkormányzat figyelmét – amit mi is tudtunk -, hogy a rendelkezésre álló költségvetésbe nem minden fért bele. Belül teljesen újjá tudjuk varázsolni az épületet, viszont kívülről vannak kérdéses dolgok, ilyen pl. az, hogy fűtőkorszerúsítésnél elengedhetetlen a nyílászáró csere. Ez már nem fért a költségvetésbe, 4 napraforgós szálláshely kötelező elemébe nem tartozik bele a nyílászáró csere és a külső homlokzat festés. A nyertes pályázótól árajánlatot kértünk ezen munkálatok kivitelezésére, amely 3.039.675 Ft. Mivel az önkormányzatnak nem kerül költségébe a pályázat, ezt önkormányzati önerőként is felfoghatjuk. A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatja az önerő biztosítását. Költségvetési rendeletünket majdan módosítani kell ezzel az összeggel.

Mihályné Tóth Margit: Gondolom hitelfelvétel lesz vagy miből fedezzük?

Búza Zsolt: Most csak elvileg döntünk erről, ez akkor fog esedékessé válni amikor elkezdődik a beruházás és a kivitelező rendelkezésére bocsátjuk ezt az összeget. Hitelből vagy a beszedett adóforintjainkból tudjuk ezt megoldani.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal 1 tartózkodás ellenében az alábbi határozatot hozta.

123/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Bárka Szálló létrehozása – önkormányzati hozzájárulás” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozta.

Baks Község képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Bakszi Horgászegyesület „Falusi szálláshely kialakítása meglévő épületből” című pályázatának végrehajtásához **3.039.675 Ft**-tal járul hozzá a 2012-es költségvetés terhére.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Boriné Dóka Erika gazdálkodási csoportvezető
- 4.) Harangozóné Pálnok Orsolya pályázatíró

11.2 A Csongrád Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztályának törvényességi felhívása

Előadó: Dr. Lajkó Norbert jegyző

Dr. Lajkó Norbert: A Kormányhivatal felhívta a figyelmünket arra, hogy a márciusi alakuló ülés alkalmával egy esküokmány nem lett aláírva Mihályné Tóth Margit képviselő részéről – azóta ez már pótlásra került. A másik dolog, hogy a testület módosította Szervezeti és Működési Szabályzatát, és a hatálybalépést úgy határozta meg, hogy a kihirdetése napján

lépett hatályba. Ebben az esetben a jogalkotási törvény szerint meg kell jelölni azt az órát, hogy mikortól lép hatályba. Igazából a képviselő-testületnek szavazni kell arról, hogy megértette a tájékoztatást és egyetért ezzel.

Mihályné Tóth Margit: Én akkor 2 példányban aláírtam, az egyik itt van nálam. A másikat pótoltam.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

124/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Csongrád Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztályának a 2012. március 7. napján tartott alakuló ülés jegyzőkönyvével, valamint az ülésen elfogadott 1/2012. (III.7.) rendelettel kapcsolatos törvényességi felhívását megtárgyalta és azzal egyetért.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Dr. Csongrádi Helga (CsM Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztály 6741 Szeged, Rákóczi tér 1.)

11.3 Vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló rendelet megalkotása

Előadó: Dr. Lajkó Norbert jegyző

Dr. Orosz Éva: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta a rendelet tervezetét, azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Lajkó Norbert: Egyre több lakossági panasz, bejelentés érkezik, hogy éjszakába menően mulatozások vannak bizonyos vendéglátó egységekben. Úgy gondolom, hogy akik dolgoznak nap mint nap, azoknak nincs szükségük arra, hogy azt tolerálják, mások mulatoznak egész éjjel. Aki nappal dolgozik, az remélhetőleg éjszaka pihenni szeretne. Éppen ezért a testületnek van egy jogosítványa, ami azt jelenti, hogy este 10 órától másnap reggel 6 óráig korlátozhatja az üzlet nyitva tartását ill. zárva tartását. Ha a testület megalkotja a rendeletet, szigorú ellenőrzések lesznek.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi rendeletet alkotja.

***Baks Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
9/2012. (VI.27.) önkormányzati rendelete
a vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről***

(a rendelet elfogadott szövegét lásd a melléklet szerint)

11.4 OTP likvid hitel kérelem

Előadó: Búza Zsolt polgármester

Búza Zsolt: 2012. július 1-jével bankot vált az önkormányzat, több okból. A tűzoltómúzeum és tájház befejezésének finanszírozására beruházási hitelt szerettünk volna felvenni, a K & H ezt nem tudta biztosítani, az OTP 2 hét alatt lebonyolította az ügyletet, és a rendelkezésünkre bocsátotta az összeget. A csapadékvíz-elvezetés II. ütem utófinanszírozott számláinak kifizetését csak hitelből tudjuk megoldani.

Az ÖNHIKI pályázatunk is azért nem nyert, mert nincs hitelünk, jól gazdálkodtunk. Javaslatom, hogy likvid hitelt vegyünk fel, ugyanis ebben az esetben az önkormányzatnak már lesz hitele és tudunk indulni az ÖNHIKI pályázaton. Ez a hitelállomány 1-2 hónapig, max. 60 napig fogja érinteni az önkormányzatot, a beadási határidő közbeesik. Ha így tudunk szerezni jó pár millió forintot a pályázaton, úgy gondolom, mindenképpen ez mellett kellene dönteni.

Az igényelt likvid hitel összege 15 millió forint. Egy település viszonylatában ez nem nagy összeg, hiszen vannak olyan családok, ahol 7-8 millió forint a banki hitel. Ennek a likvid hitelnek a legnagyobb előnye, hogy csak a lehívott összeg után fizetünk kamatot, a rendelkezésre állás kb. 6000 forint havonta. Ez a legrugalmasabb lehetőség, hogyha likviditási gondjai vannak az önkormányzatnak. Pályázatainkat is ennek segítségével tudjuk minél jobban és gördülékenyebben lebonyolítani.

A bank kapcsolattartójával megtárgyaltuk, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a hitelfelvételi kérelmet.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

125/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. július 2-án **15.000.00 Ft** összegű folyószámla hitel kérelmet nyújt be az OTP Bank Nyrt felé.
A hitel futamideje 1 év.

Határidő:

2012. július 2.

Felelős:

Búza Zsolt polgármester

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Boriné Dóka Erika gazdálkodási csoportvezető
- 4.) OTP Bank Nyrt
(6720 Szeged, Takaréktár u. 7.)

11.5 Civil szervezetek pályázatának elbírálása

Előadó: Búza Zsolt polgármester

Dr. Orosz Éva: A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság hétfői ülésén megtárgyalta a civil szervezetek pályázatát. Mint ismeretes 1,5 millió forintot állítottunk be a költségvetésbe, ennyi kerülhet szétosztásra. Törekedtünk arra, hogy egy későbbiekben benyújtott pályázat is eredményes lehessen, ezért javasoljuk tartalék képzését. Június 20-ig hat pályázat érkezett be, ezeket részletesen megtárgyaltuk. Mielőbb azonban elmondanám a bizottság javaslatát a

támogatásra, jegyző úr segítségét szeretném kérni. A Mozgáskorlátozottak CsM Egyesületének Baksi Csoportja és a Baksi Kulturális Egyesület által benyújtott pályázattal kapcsolatban törvényességi probléma merült fel, ezért a bizottság a két pályázat megtárgyalásának elnapolását javasolja. Az okot majd jegyző úr ismerteti.

Dr. Lajkó Norbert: A közpénzek átláthatóságáról szóló törvény rendelkezésének megfelelően aki civil szervezeti tisztségviselőként érintett a döntéshozatalban, az nem vehet részt abban a döntéshozatalban, amelyben saját szervezetét előnyhöz juttatja. Itt igazából ütközik az önkormányzati törvénnyel, mert ha csak az Ötv. rendelkezéseit kellene figyelembe venni – ha a települési képviselő érintett a tárgyalásnál, bejelenti kizárását -, részt vehet.

Viszont a közpénzek átláthatóságáról szóló törvény egy speciális szabályozás. A Csongrád Megyei Kormányhivatallal felvettem a kapcsolatot, elmondásuk szerint nem egy önkormányzat kereste már meg őket ezzel a problémával. Állásfoglalást kértek a Belügyminisztériumtól, még nem kaptak érdemi választ.

A közpénzes törvény nagyon egyszerűen fogalmaz: „Nem indulhat pályázóként és nem részesülhet támogatásban, aki a pályázati eljárásban döntés előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó”. Javaslatom, hogy az állásfoglalás megérkezése után tárgyalja és döntsön a képviselő-testület az érintett két civil szervezet pályázatával kapcsolatban.

Dr. Orosz Éva: A beérkezett pályázatok érvényesek, a Pénzügyi Bizottság javaslata a következő:

Polgárórség	100 eFt
Baksi Horgászegyesület	20 eFt
Baksi Barátok Sportegyesülete	500 eFt
Baksért Hagyományőrző és Szabadidős Egyesület	250 eFt

A Hagyományőrző Egyesület támogatása háromfelé fog oszlani, mivel rajtuk keresztül pályázik a Cinege Néptáncsoport és a Citerazenekear is.

Búza Zsolt: Az összeg úgy alakul, hogy a Cinegének 100 eFt-ot, a Citerásoknak 50 eFt-ot és a Hagyományőrző Egyesületnek 100 eFt-ot javasol a bizottság.

Mihályné Tóth Margit: Ha megjön az állásfoglalás, van lehetőség támogatásra?

Dr. Orosz Éva: Ez még 900 ezer forint sincs, tehát van még pénz.

Búza Zsolt: Ha nincs más javaslat, és elfogadásra javaslom a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság által odaitélt támogatás összegét.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

126/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a **Baksi Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Egyesület** civil szervek támogatására benyújtott pályázatát és úgy határozott, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján **100.000 Ft** támogatásban részesíti.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Boriné Dóka Erika gazdálkodási csoportvezető
- 4.) Tóth Vilmos elnök – Baksi Bűnmegelőzési és Vagyonvédelmi Egyesület

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

127/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a **Baksi Horgászegyesület** civil szervek támogatására benyújtott pályázatát és úgy határozott, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján **20.000 Ft** támogatásban részesíti.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Boriné Dóka Erika gazdálkodási csoportvezető
- 4.) Herpai Mihály elnök – Baksi Horgászegyesület

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

128/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a **Baks Baráti Sportegyesület** civil szervek támogatására benyújtott pályázatát és úgy határozott, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján **500.000 Ft** támogatásban részesíti.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Boriné Dóka Erika gazdálkodási csoportvezető
- 4.) Apró Ferenc elnök – Baks Baráti Sportegyesület

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

129/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a **Baksért Hagyományőrző és Szabadidős Egyesület** civil szervek támogatására benyújtott pályázatát és úgy határozott, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslata alapján **250.000 Ft** támogatásban részesíti.

Mivel az egyesület két másik, nem bejegyzett csoport pályázatát is tartalmazza, a megítélt összeg az alábbiak szerint oszlik meg.

Baksért Hagyományőrző és Szabadidős Egyesület	100.000 Ft
Cinege Néptáncsoport	100.000 Ft

Citerazenekar

50.000 Ft

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Boriné Dóka Erika gazdálkodási csoportvezető
- 4.) Dobos Péter elnök – Baksért Hagyományőrző és Szabadidős Egyesület
- 5.) Balogné Váradi Brigitta vezető – Cinege Néptáncsoport
- 6.) Deák Ferencné vezető – Citerazenekar

11.6 Apró Ferenc Baks, Fő u. 23. sz. alatti lakos kaszáló használata iránti kérelme

11.7 Rostás Szilvia Baks, Tulipán u. 5. sz. alatti lakos kaszáló használata iránti kérelme

Előadó: Dr. Lajkó Norbert jegyző

Dr. Lajkó Norbert: Apró Ferenc Baks, Fő u. 23. sz. alatti lakos kérelmet nyújtott be a testülethez, hogy a hatóles út mentén a 063 és 036 hrsz. földút kaszálási jogát kéri biztosítani számára.

Régóta probléma a kaszálók használatának engedélyezése a testület előtt és nem született benne döntés, hogy a bérleti díjak hogyan alakuljanak. A kérdés az, hogy támogatja-e a testület ill. kér-e bérleti díjat érte.

Ugyanez vonatkozik Rostás Szilvia Baks, Tulipán u. 5. sz. alatti lakos kérelmére, aki a gázbefogadó állomás melletti terület kaszálási jogát kérte. Ez esetben azt szeretném kérni, ha a testület jóváhagyja, akkor a teljes terület kaszálásáról, parlagfű mentesítéséről gondoskodjon a kérelmező. Tehát nemcsak a legelő céljára használható terület, hanem a nádnak, egészen a foci pályáig terjedő területnek a lekaszálásáról. Ha adott esetben ingyen biztosítja az önkormányzat, elvárható, hogy a hasznosítható terület fejében ezt lekaszálja, nekünk ezért külön pénzt ne kelljen fizetni.

Búza Zsolt: Tavaly mennyi volt a bérleti díj ill. a levágásért mennyit fizettünk?

Dr. Lajkó Norbert: Nem volt bérleti díj, felajánlás érkezett, hogy mennyit fizetnének és azt elfogadta a testület. Az elmúlt évben a gázbefogadó melletti terület parlagfű mentesítése 193 ezer forintba került.

Búza Zsolt: Most van felajánlás?

Dr. Lajkó Norbert: Nincs, ingyenesen kérik.

Kovács Gábor: Adjuk oda ingyen, így legalább leveszik a terhet az önkormányzat válláról.

Búza Zsolt: Van-e más javaslat?

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

130/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Apró Ferenc Baks, Fő u. 23. szám alatti lakos kérelmét és úgy határoz, hogy a Baks külterület 063 hrsz. és 036 hrsz. földterület kaszálási jogát biztosítja számára.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Csépe István műszaki főmunkatárs
- 4.) Apró Ferenc (6768 Baks, Fő u. 23.)

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

131/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Rostás Szilvia Baks, Tulipán u. 5. szám alatti lakos kérelmét és úgy határoz, hogy a Baks, Csanyteleki út gázbefogadó állomás melletti terület kaszálási jogát biztosítja számára.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Csépe István műszaki főmunkatárs
- 4.) Rostás Szilvia (6768 Baks, Tulipán u. 5.)

Dr. Lajkó Norbert: Ehhez a napirendi ponthoz tartozik a következő előterjesztés. Tekintettel arra, hogy számtalanszor volt vita a legelő, rét, út, kaszáló bérletéről, és hogy ne kelljen a testületnek ezért összeülnie, a testület adjon felhatalmazást a polgármesterhez, hogy ezen területek bérbeadására köthessen bérleti szerződést. A testület viszont határozzon, hogy ezek ingyenesek legyenek vagy kérjük érte bérleti díjat.

Búza Zsolt: Legyen kitétel, hogy legyen alku tárgya. Azt gondolom, hogy csatornát nem lehet összehasonlítani pl. a gázbefogadó vagy a futballpálya melletti résszel. Ha a kérelmezőnek valamilyen haszna származik belőle, fizessen érte, illetőleg ha az önkormányzatnak máshol szüksége volna kaszálásra, ott segítsen be. Tehát legyen mérlegelési lehetőség.

Dr. Lajkó Norbert: Ami a földhivatalnál szántó, rét, legelő művelési ág bejegyzésű, arra kössön az önkormányzat földhasználati szerződést és azután megállapítja a bérleti díjat, ami nem ebbe a kategóriába tartozik – mint kaszáló, út stb. -, arra is egyértelmű döntés kell. Ez nem lehet alku pozíció, testületi döntés kell.

Búza Zsolt: Akkor amit a törvény előír.

Dr. Lajkó Norbert: De nem ír elő semmit.

Búza Zsolt: Akkor azt kérjük érte, amit eddig kértünk. Van egy olyan javaslat, hogy ingyen, van-e más javaslat?

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

132/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazást ad Búza Zsolt polgármester részére, hogy a képviselő-testület helyett és nevében eljárva a gyeplélegelő művelési ágú, de kaszálásra alkalmas önkormányzati tulajdonú ingatlanok bérletéről a kérelmek elbírálásának elhúzódása kiküszöbölés miatt döntsön.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző

11.8 Somodi János 6726 Szeged, Fogarasi u. 3/A sz. alatti lakos tűzifa értékesítésre való felajánlása

Előadó: Búza Zsolt polgármester

Búza Zsolt: Somodi János 6726 Szeged, Fogarasi u. 3/A sz. alatti lakos Baks közigazgatási területén levő 09/11 hrsz. alatti 9,2 ha erdőből 14 éves növekedésű nem őshonos fafaj – elsősorban olasz nyár, olajfűz, ámor fa – kivágását és megvételét ajánlja fel az önkormányzat részére. A várható kitermelendő tűzifa mennyiség egyedenként 5 cm átmérő feletti fák esetén olasznyár 1500 – 2000 q, olajfűz 250-300 q. a tűzifa ajánlati ára 600 Ft/q + ÁFA.

Mihályné Tóth Margit: Elnézést, jegyző úr, el kell mennem haza, édesanyám egyedül van otthon.

Mihályné Tóth Margit 20.47 órakor családi okokra hivatkozva elhagyta a tanácsstermet.

Búza Zsolt: Az önkormányzatot az ajánlat nem érdekli, ha bárkit érdekel, szívesen összehozzuk Somodi János úrral. Nem tudom, de ez az ár iszonyatos pénz, ezt állítólag 200 Ft/q + áfa áron szokták adni.

Dr. Lajkó Norbert: Ráadásul gyenge minőségű fa, gyorsan elég.

Búza Zsolt: Akkor javaslatom az, hogy az önkormányzat megköszöni az ajánlatot, de nem él a felkínált lehetőséggel.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

133/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Somodi János 6726 Szeged, Fogarasi u. 3/A szám alatti lakos tűzifa értékesítésre való felajánlását és úgy határozott, hogy nem él a felkínált lehetőséggel.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Somodi János (6726 Szeged, Fogarasi u. 3/A)

11.9 Balázs András a Kistelek és Térsége Gazdaságfejlesztő Nonprofit Kft ügyvezetője kérelme

Előadó: Dr. Lajkó Norbert jegyző

Dr. Lajkó Norbert: Balázs András a Kistelek és Térsége Gazdaságfejlesztő Nonprofit Kft ügyvezetője kérelmet terjesztett elő a képviselő-testülethez, hogy a Kft-ben fennálló ügyvezetői tisztségéről történő lemondását fogadja el.

2006-ban alakult a kft, amikor az önkormányzat különféle szervezeteket hozott létre. Balázs András lemondott az ügyvezető tisztségéről és ilyenkor a kft-t alapító testületeknek is döntést kell hozni, hogy elfogadják a lemondását.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta.

134/2012. (VI.27.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Balázs András kérelmét és úgy határozott, hogy a Kistelek és Térsége Gazdaságfejlesztő Nonprofit Kft-ben fennálló ügyvezetői tisztségéről történő lemondását elfogadja.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3.) Balázs András – Kistelek és Térsége Gazdaságfejlesztő Nonprofit Kft)

Búza Zsolt: Ismerteti a XVII. Baksi Falunapok rendezvénysorozat programját.

Búza Zsolt Amennyiben nincs közérdekű bejelentés a nyilvánosságra való tekintettel , akkor mostantól zárt ülést rendelék el.

K.m.f.

Búza Zsolt
polgármester

Dr. Lajkó Norbert
jegyző

Kecskeméti Józsefné képviselő
jkv. hitelesítő

Lépné Soós Anita képviselő
jkv. hitelesítő